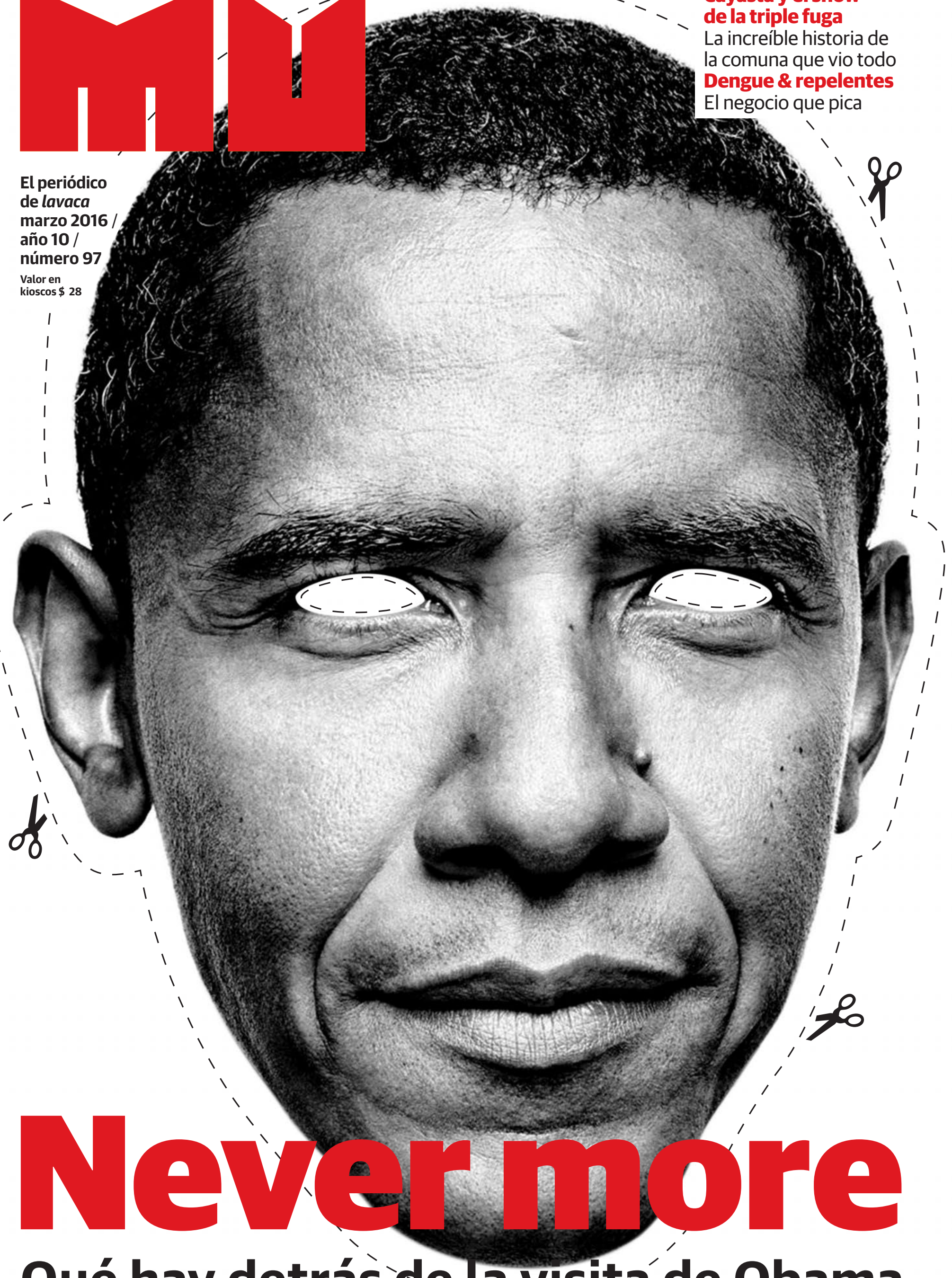
MU

El periódico de *lavaca*
marzo 2016 / año 10 / número 97
Valor en kioscos $ 28

Cayastá y el show de la triple fuga
La increíble historia de la comuna que vio todo

Dengue & repelentes
El negocio que pica



Never more

Qué hay detrás de la visita de Obama

¿De qué hablamos cuando hablamos de periodismo?

CRECER ES MULTIPLICARSE

La autopsia del periodismo comercial ya está hecha.

Como dirían los poetas surrealistas, un cadáver exquisito bebe el vino nuevo.

Otra vez.

Lo viejo no termina de morir cuando succiona la creatividad social.

Lo nuevo no termina de nacer cuando hay partos sin festejos.

Celebremos entonces el camino recorrido.

Acá estamos, con las preguntas intactas, las respuestas en expectativa y las uñas clavadas en el teclado, enviando este mensaje que sabemos que no es una botella al mar, sino una invitación a los náufragos amigos a poblar este encuentro con experiencias, abrazos, puntos suspensivos y, sobre todo, ganas de gritar un golazo colgados del alambrado, para festejar con la hinchada cada certeza que seamos capaces de manotearle a este mundo de tinieblas.

De eso hablamos cuando hablamos de periodismo.

De encuentro.

De juego en equipo.

De sudor y camiseta.

Y del aliento de esa hinchada que nos justifica.

Con la frente en alto

RAÚL ZIBECHI

Ahora que se cierra una etapa de la historia argentina, parece buen momento para revivirlo desde los afectos, palpar lo que este breve tiempo esconde en sus pliegues, más allá de lo evidente. Cepillar la historia a contrapelo, le llamaba Walter Benjamin al arte de nadar a contracorriente sin perder ni el humor ni la sensibilidad que permiten, precisamente, descubrir las enseñanzas de la historia no oficial, aquella que los vencedores de siempre pretenden ocultar –la historia de los vencidos– para seguir encarcados al poder.

Estos años nos enseñan los sufrimientos de los nuevos vencidos: por las fumigaciones y la contaminación, por la violencia en letra pequeña de todos los días, por el hambre de los niños que no aparecen en las imposibles estadísticas oficiales. La guerra de ratis contra gorras. Los desaparecidos en democracia. Los ninguneados por ser políticamente incorrectos.

Cepillar esa historia oficial es hacer visibles Arrugas, Lópeces y Sacayanes; y tantos y tantas que sufrieron y murieron solapados por el embriagador silencio progresista.

Un silencio progre que vació plazas y conciencias; que criminalizó en nombre de un orden que tachaba a quienes dudaban de una justicia social dispensada por decretos y digestos oficiales. Silencios cómplices de quienes se negaron a tomar en cuenta a las víctimas, cuando éstas no servían para lubricar sus proyectos.

Fueron los temas de MU y de lavaca en esta larga década. El estilete mensual fue desmenuzando la minería a cielo abierto, los monocultivos sojeros, la violencia machista, la hediondez mediática, y así. Mostrando las resistencias, desde el teatro improvisado en los colectivos hasta las asambleas autoconvocadas. El más tenue latido antisistema fue acunado para amplificarlo en la web, la revista y la radio. Un modo de ser, una manera de vivir y de hacer resistencia con el cuerpo, con las ideas, con las manos.

Por eso y por lo que vendrá, gracias.

Ha sido un orgullo compartir estos años con hombres y mujeres que, en sus naturales imperfecciones y aún en los errores, salen del ciclo progresista con la frente en alto.

Hablamos, también, de ese oficio que no es ni incomprensible ni voraz –perdón, Gabo– sino preciso y paciente.

También caro.

Producir una noticia cuesta cada vez más.

Pero parir un medio social cada vez menos.

No es una paradoja.

Es el quid de nuestra cuestión.

El poder oculta cada vez mejor la información y revelarla requiere cada vez más tiempo, saber y experiencia.

La noticia ya no está en un lugar central, ni en una fuente trajeada, sino en esas periferias donde la impunidad es obscena. Estar ahí, informar lo que allí sucede, es carísimo: en algunos casos cuesta vidas; en otros, amenazas, extorsiones, exclusiones; violencias todas que no son ni diferentes ni más graves que las que sufre la población que las soporta. Nuestra hinchada.

Pero a los medios los crea cada época y su necesidad. Y esta es voraz e incomprensible –quizá de ahí nacen las palabras de Gabo–, pero lo suficientemente contradictoria como para parirnos y dejarnos andar todo este camino que cada medio social hemos recorrido, a tientas pero firmes, intuyendo siempre que hay algo por delante más grande y más necesario que nosotros mismos.

No es sólo la vocación ni la tozudez lo que nos ha traído hasta aquí, sino esa fuerza social capaz de desafiar todos los pronósticos y conjurar todas nuestras torpezas y debilidades.

Es ese mismo impulso el que nos puso ahora ante el desafío de crecer hasta alcanzar la altura que requiere esta coyuntura desquiciada, que nos obliga a preguntarnos qué hacer.

Otra vez.

Y a inventar esa respuesta.

Aprendimos cómo.

Con otras.

Con otros.

Compartiendo lo que hay y lo que falta.

Por abajo.

Y por izquierda.

Sabemos exactamente dónde queda lo primero.

No tenemos mucha idea dónde está ahora lo segundo, pero el desatino salvaje del poder nos orienta.

Arremangados, con las patas en el lodo de la actualidad y las manos aferradas al círculo amigo, caminamos ahora en cuatro patas.

Una en México, otra en España, aquella en Uruguay y esta otra en Argentina.

Para hacer así lo que sabemos: periodismo.

Para hacer así lo que podemos: multiplicar los futuros posibles.

Y para hacer también lo imposible, que como ya aprendimos, tarda un poco más.

Nuestro compromiso es ser mejores.

Nuestra venganza es ser felices.

Los seis puntos de las cuatro patas

Semanario *Brecha*, de Uruguay, periódico *Diagonal*, de España, *Desinformémonos*, de México y *Mu, el periódico de lavaca*, de Argentina, celebran a partir del 1 de marzo de 2016 un acuerdo de colaboración para:

1. **Compartir notas y fotos.**
2. **Producir investigaciones en conjunto.**
3. **Intercambiar experiencias de autogestión.**
4. **Construir en común recursos y estrategias.**
5. **Organizar espacios de formación y pensamiento sobre el futuro.**
6. **Elaborar materiales que recojan esta experiencia de intercambio.**

Brecha Diagonal desInformémonos periodismo de abajo lavaca

Caretas

QUÉ HAY DETRÁS DE LA VISITA DE OBAMA A ARGENTINA

Una foto en la ESMA o caminando por el Parque de la Memoria representa para el presidente norteamericano un trofeo, en momentos en que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos lo intima a cumplir con su promesa electoral: cerrar Guantánamo. La violencia policial y la desigualdad social son otros dos agujeros negros de su gestión

Obama. El primer presidente negro de Estados Unidos. El Premio Nobel de la Paz. El padre de una bella y alegre familia. Ese Obama afable y sencillo quiso que su primera visita a Argentina se convirtiera en escenario de una foto que recorriera el mundo con un epígrafe: ESMA, 24 de marzo, a 40 años del golpe militar.

Click.

La reacción social corrió la fecha un día –será el 23- pero Obama no se resigna: quiere estar el 24 en el Paseo de la Memoria. Se trata de un escenario que, si se lo mira a través de un lente, es aún más espectacular: pasillos desolados con paredes de cemento erigidas con 30.000 bloques que representan esa cifra que lo pérfido intentó discutir y Obama quiere para su foto.

Click.

¿Por qué?

La respuesta es compleja si refiere a la trama que teje el marketing político que convirtió a Obama en una de sus piezas mejor elaboradas. Pero es muy simple si se contesta con la realidad norteamericana. El economista estadounidense Emmanuel Saenz lo resume así: "Reagan fue el creador, Obama el ejecutor". Describe así a un "modelo" que tiene dos patas que aplastan el concepto más básico de derechos humanos: brutal concentración de ingresos sostenida con brutal represión social. Un modelo que, además, tiene un brutal agujero negro: Guantánamo, la ESMA norteamericana.No es una redundancia: es tres veces brutal.

Obama llegó a la presidencia con la promesa implícita de defender los derechos de la población negra y la explícita de cerrar Guantánamo. No cumplió ninguna y ambas constituyen hoy las brasas que pueden hacer arder su paso a la Historia.

Estamos ante las últimas páginas del álbum de su mandato.

Click.

El campo de concentración

Estados Unidos alquila a Cuba el predio donde está ubicada la base militar de Guantánamo. El precio: 4.085 dólares anuales que deposita en Suiza. Desde 1959 Cuba se ha negado a cobrarlos porque hacerlo significaría reconocer el trato que, originalmente, era para instalar allí "una carbonera o una estación naval".

En 11 de enero de 2002 comenzaron a llegar los primeros 20 prisioneros que convirtieron a Guantánamo en algo muy diferente. Desde entonces han estado en cautiverio 779 personas de 30 nacionalidades diferentes. De ese total, 8 murieron, 7 se suicidaron y 1 falleció "por causas naturales".

Todos hombres, todos musulmanes, todos detenidos ilegalmente.

¿Cómo llegaron hasta Guantánamo?

Recordemos que Estados Unidos "terciarizó" la llamada "guerra contra el terrorismo". Los primeros tormentos que sufrieron los capturados fueron los del mercado mercenario: el 93% de los detenidos en Guantánamo fueron secuestrados a cambio de recompensas, tal como reconoce en su libro de memorias el ex presidente pakistaní Pervez Musharraf, quien confesó que entregó a Estados Unidos "369 sospechosos de terrorismo" para que su país fuera "beneficiado con cuantiosas transferencias que suman millones de dólares".

El agujero negro

" Un pastor afgano es detenido por estar cerca de una explosión; el pastor niega relación con ese hecho y sus interrogadores comprueban que sí sabe de pastoreo, pero ignora todo sobre armas o política. Le creen. Pero lo mantienen encerrado 5 años. En Guantánamo.

Un anciano afgano con artritis y demencia senil es detenido porque encuentran en su casa un teléfono móvil que no sabe usar. Es detenido. En Guantánamo.

El afgano Kudai Dat, esquizofrénico, es hospitalizado por síntomas agudos de psicosis tras ser interrogado. Luego es detenido. Pasa 4 años encracelado. En Guantánamo.

Decenas de enfermos mentales, ancianos, adolescentes, maestros de escuela y granjeros sufrieron años de cárcel estuvieron encerrados años. En Guantánamo.

Ninguno tenía vínculos con el terrorismo. Algunos, tras años de torturas, fueron liberados".

Así comienza la presentación de los informes secretos revelados por WikiLeaks que fueron publicados por los diarios *The Guardian*, *The Washigton Post*, *The New York Times* y *El País* en abril de 2011.

El agujero negro de Guantánamo comenzaba, así, a iluminarse.

El cierre de nunca acabar

El último informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) tiene 143 páginas, está fechado en junio 2015 y fue titulado *Hacia el cierre de Guantánamo*. Resume todas las denuncias que la CIDH formuló desde dos meses después de arribar los primeros prisioneros, allá por 2002, hasta hoy: medidas cautelares, resoluciones, audiencias públicas, peticiones individuales, solicitudes de visitas (todas negadas), comunicados de prensa y reuniones con expertos. Ninguno de estos procedimientos –mecanismos habituales para denunciar y frenar violaciones de derechos humanos- dio resultado y por eso este informe plantea la pregunta del millón: ¿la ONU se atreve a sancionar a Estados Unidos para forzar el cierre de Guantánamo?

Estados Unidos responde: si bien es Estado miembro de la ONU y ha suscripto toda la legislación internacional de defensa de los derechos humanos y ha asumido "el compromiso político de defender la Declaración Americana", considera que no es "vinculante, no crea derechos jurídicos ni impone obligaciones a los signatarios".

Es como decir: firmé, pero los derechos humanos son obligaciones para otros y para nosotros, un adorno.

La CIDH responde: "Estados Unidos no sólo tiene la obligación de respetar los derechos humanos de todas las personas en su territorio, sino también de todos aquellos que se encuentren en territorio de otro Estado cuando estén sometidos al control y autoridad de sus agentes".

Hasta el momento no lo ha hecho.

Datos que hablan

El Informe dice, textualmente: "Los datos hablan por sí solos". ¿Qué dicen?

- Solo el 1% de los detenidos en Guantánamo ha sido condenado.
- Esas condenas han sido emanadas por una comisión militar.

La soldado Sabrina Harman en la cárcel iraquí Abu Ghraib.

- En 2 de los 8 casos juzgados, la condena fue anulada en la instancia de apelación, por falta de pruebas.
- A enero de 2015 los pocos procesos en curso -ante comisiones militares- se encontraban estancados en etapa preliminar, y esa etapa se había iniciado varios años antes.
- El 99% de los prisioneros nunca tuvo acusación formal. Su prisión constituye lo que la CIDH define como "detención continua", sin que se inicie proceso legal, sin derecho a la defensa y sin pruebas. Y reitera su conclusión, formulada en anteriores informes: "La detención continua e indefinida de individuos en Guantánamo es arbitraria y constituye una clara violación del Derecho Internacional".

En el capítulo 3 detalla las condiciones de esa detención: comprueba torturas y tratos crueles, en los cuales, además de militares, han participado médicos y psiquiatras con el fin de que los tormentos sean más eficaces.

En aquel abril de 2011 WikiLeaks reveló 759 documentos secretos del Pentágono

FOETRA
Sindicato de las Telecomunicaciones

→ Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden.
→ Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento.
→ Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral.
→ Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente.

Hipólito Yrigoyen 3155/71 – C.A.B.A. – Teléfono 4860-5000 - www.foetra.org.ar

que detallaban los tormentos padecidos por los prisioneros, detallados en memos firmados por el comandante de ese centro de detención ilegal.

Un caso: Abu Zubaydah, 44 años, fue trasladado en 2002 a Guantánamo. Permaneció allí 9 años. Fue sometido 83 veces a la técnica de tortura conocida como "submarino". Perdió un ojo.

Otro: Mayid Jan, 35 años. Lo colgaban desnudo durante 3 días sin darle alimentos y le tiraban chorros de agua helada.

"Guantánamo se ha convertido en el símbolo de la violación sistemática a los derechos humanos. Muestra la anatomía de la bestia en ese espacio oscuro donde las leyes y los derechos no se aplican", sintetizó el fundador de WikiLeaks, Julian Assange al presentar los documentos.

La CIDH da por probada la tortura como plan sistemático de interrogatorios y va por más: solicita que Estados Unidos desclasifique las pruebas , investigue los abusos contra los detenidos para identificar a sus responsables y ordene la reparación económica a las víctimas.

Qué pasa hoy

Hoy en Guantánamo hay 91 personas detenidas ilegalmente. 35 de ellas ya tienen aprobada su transferencia a otros países, pero aún no se concretó su liberación. En ese centro de detención ilegal todavía trabajan 6.000 miembros de las fuerzas de seguridad de Estados Unidos. El costo anual de la ESMA norteamericana es de 650 millones de dólares, según estimó Obama en el discurso en el que, por quinta vez desde su mandato, prometió el cierre de Guantánamo.

"Pocas promesas electorales le han generado tantos dolores de cabeza al presidente Obama como su compromiso de cerrar Guantánamo", resume la BBC en un informe de mayo de 2013.

Hay quienes argumentan que no puede hacerlo porque el Congreso se opone a trasladar a los prisioneros a penales estadounidenses. Alegan el peligro que significan, pero el motivo real es la situación ilegal que dio origen a su condición de presos: un traslado representaría reconocer todo lo ocultado durante todos estos años.

¿Entonces?

¿Puede Obama cerrar Guantánamo?

"Puede, pero no quiere: el Presidente tiene autoridad, conforme a la legislación existente, para transferir a los detenidos. Por otra parte, ninguno de los detenidos tuvo nunca un alto rango operativo en Al Qaeda, como lo han reconocido militares y funcionarios del más alto nivel en una investigación publicada por el diario *The New York Times*", responde Thomas Wilner, abogado que presentó ante la Corte un hábeas corpus por todos los detenidos. Concluye: "Para cerrar Guantánamo el Presidente debe tener el valor de respaldar sus palabras con hechos".

La frase coloca el dedo en el centro de esta llaga: en la campaña electoral, el candidato Obama había dicho textualmente: "Hay que cerrar Guantánamo como un ejemplo de liderazgo no de palabras, sino de hechos".

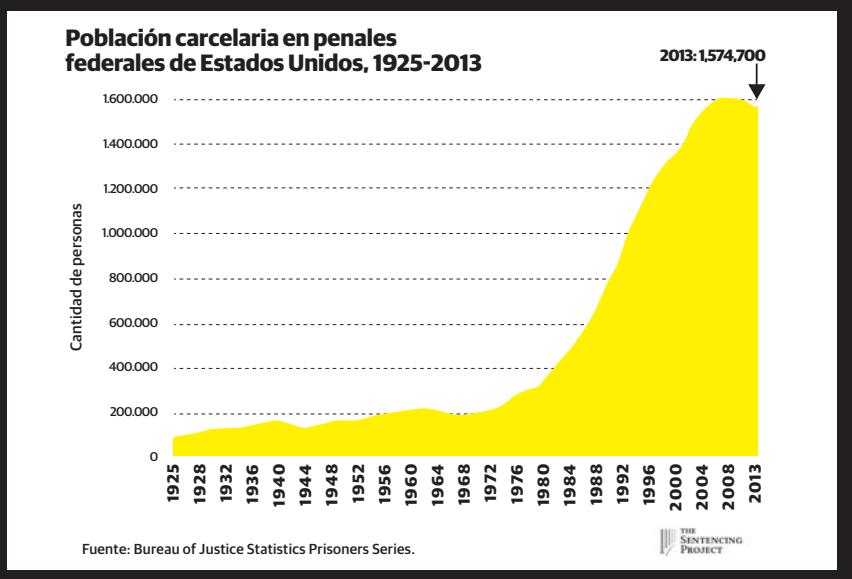
El objetivo de la CIDH, dice su informe, es cerrar Guantánamo.

Obama anunció en febrero pasado un plan para hacerlo.

Ya trascendió que no va a lograrlo.

Puede, tal vez, conseguir otra cosa que le permita colocar en el álbum de su mandato una imagen relacionada con los derechos humanos.

Click.



El cuadro muestra la tendencia en términos históricos de las personas encarceladas. Y cuándo comenzó a trepar la cifra hasta convertirse en récord mundial.

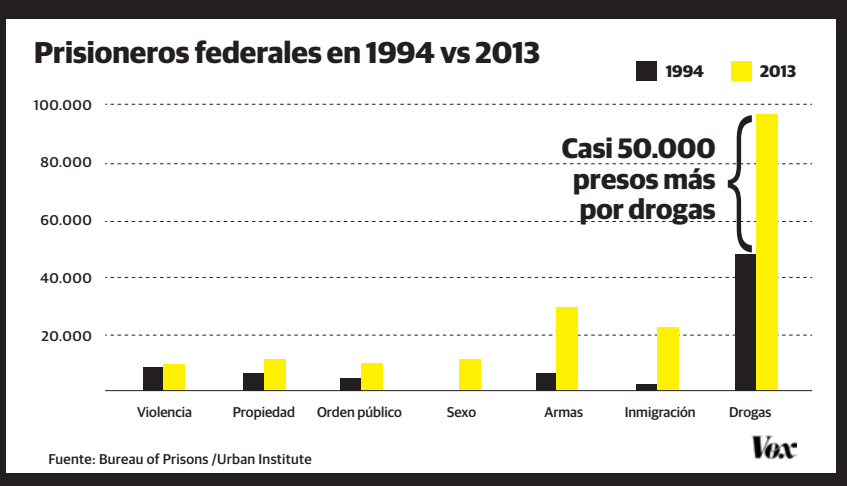
Sentencias mínimas por drogas

Tipo de droga	5 años	10 años
Crack cocaine	28 gramos	280 gramos
Powder cocaine	500 gramos	5.000 gramo
Heroin	100 gramos	1.000 gramos
LSD	1 gramo	10 gramos
Marijuana	100.000 gramos	1.000.000 gramos
Meth (pure)	5 gramos	50 gramos
PCP	10 gramos	100 gramos

Fuente: Families Against Mandatory Minimums

Vox

El cuadro se completa con la información que otorga este gráfico: cuántos años de condena corresponden a la cantidad y tipo de droga. En prisión no están los grandes narcos, sino la mano de obra barata de los barrios.



El gráfico muestra la cantidad de personas encarceladas en prisiones federales y el tipo de delitos que las condenó. La mayor cantidad es por drogas.

Estos gráficos fueron elaborados por el portal *Vox*, que también ha publicado mapas interactivos con la cantidad de muertos por las fuerzas policiales. Lo elaboró sobre una muestra de 5.600 casos que, aclara, solo representa el 35% de los asesinados por la policía en los últimos años.

Yo acuso

Edward Snowden, ex analista de la NSA norteameticana.

Lo dice fácil y clarito: Estados Unidos espía el 95% de las comunicaciones globales. Esto es: captura y almacena mails, archiva cookies (algo así como tu ciberhuella digital), registra hábitos de navegación y acopia llamadas teléfonicas, mensajes de texto y conversaciones de chat, WhatsApp incluido. Sí: todas. Parece increíble que exista tal capacidad para guardar esa cantidad de información, pero así es. "Ellos registran todo de todo el mundo, sin la justificación de una sospecha criminal previa. Tanto si creen que eres inocente como si creen que eres Osama bin Laden", explica Edward Snowden, ex integrante de la Agencia de Seguridad norteamericana, hoy asilado en Rusia, en el reportaje que le realizó el 14 de marzo pasado *eldiario.es*.
Snowden detalla: "Se supone que si puedes vigilar a todo el mundo, serás capaz de filtrar y encontrar los indicadores que te ayuden a detectar la actividad terrorista. El problema es que no funciona. En los días que siguieron a las filtraciones sobre vigilancia masiva de 2013, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, nombró dos comités de investigación independiente con acceso total a la información clasificada (*como secreta*) para ver lo que esos programas estaban haciendo y auditar su eficacia. Ambos grupos tuvieron que admitir que ninguno de los programas de vigilancia había detenido ni un solo ataque terrorista en Estados Unidos, a pesar de haber interceptado las comunicaciones de todos los norteamericanos y el otro 95% de la población mundial sin una orden judicial durante más de una década".
La conclusión de Snowden: "Si podemos vulnerar los derechos de todas esas personas durante 10 años y no tener nada al final que lo justifique, es poco probable que vayamos a tenerlo en el futuro". Pero lo siguen haciendo.

México duele

El informe de la CIDH se hizo público en marzo de este año.

ESTADOS UNIDOS ES EL PAÍS DEL MUNDO CON MAYOR CANTIDAD DE POBLACIÓN ENCARCELADA: 2.300.000 PERSONAS.

No es el patio trasero, sino el país latinoamericano más dependiente del intercambio comercial con Estados Unidos. Dos tratados le han colocado los grilletes: el ALCA y el TLCAN, cuya siglas anuncian un tratado de libre comercio con América del Norte. Es decir, Estados Unidos y Canadá, dos de las economías más cerradas del planeta. El resultado: las calificadoras de riesgo de la especulación financiera catalogan a México como el país más seguro para realizar inversiones, en gran parte porque estos tratados impiden que ponga cualquier tipo de restricción a lo que el Norte quiere.

La otra cara de esta moneda la acaba de describir la CIDH en su reciente informe sobre la violación de derechos humanos. Los números:

-Hay 26.798 personas desaparecidas.

-Se cometieron 94.000 asesinatos desde el inicio de la actual administración, en 2012.

El informe es crítico con las Fuerzas Armadas y el rol que han cumplido desde que, con la excusa de participar en la "lucha contra el narcotráfico" controlan territorios. Denuncia: "La violencia está estrechamente relacionada con la presencia de fuerzas militares en las áreas del país de mayor presencia de crimen organizado, narcotráfico y conflictividad".

El color de la desigualdad

El primer presidente negro del país más poderoso del mundo logró, a tan solo 30 días de llegar al gobierno, salvar algo muy importante: destinó 800 mil millones de dólares para rescatar al sistema financiero, más conocido en Argentina por su apodo: los buitres. El resultado puede apreciarse en la lista que todos los años realiza la revista *Forbes*: las 400 personas más ricas de Estados Unidos son ahora doblemente más ricas.

Al mismo ritmo creció la violencia policial contra los jóvenes negros, que representan la población más empobrecida y marginada en la última década. El portal *Vox* ha diseñado un mapa interactivo que registra los asesinatos cometidos por las fuerzas policiales desde el año 2000 hasta 2015: 5.600 casos. Aclaran que esta cifra representa sólo el 35% de los casos denunciados.

Aun así, esta muestra deja que en claro que desde 2013 el promedio no baja de 1.100 casos anuales. La estadística comprueba que la tendencia criminal de la policía ha crecido exponencialmente en los últimos años.

El 40% de las víctimas son negras.

Negra es también la pobreza, que sube al 26,2% en esa comunidad frente al 10,1% de la población blanca.

Y negra también es la cárcel, que convierte a Estados Unidos en el país del mundo con mayor cantidad de población entre rejas: 2.300.000 personas, según revela una nota publicada por *The New York Times*, en base a datos del Centro Internacional de Estudios Carcelarios, del King s College, de Londres.

Para comprender quiénes y por qué están presos pueden mirarse los gráficos que acompañan esta nota: afroamericanos en su gran mayoría, detenidos por venta al menudeo: no grandes narcos, sino la mano de obra barata de la industria de la droga. También puede notarse claramente en otro gráfico en qué momento ha comenzado la explosión demográfica de las cárceles: el salto comienza en el año 2000 y desde entonces, no para.

Otro récord: la desigualdad. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), de la que Estados Unidos es miembro, dio a conocer que "la cifra más alarmante es la de Estados Unidos: el 5% más rico obtiene una riqueza 91 veces mayor que la media de todo el país". ¿Por qué? Explica esta organización: "En el caso puntual de Estados Unidos se debe al poco gasto en programas sociales".

"¿Qué tan ricos queremos que sean los ricos?" pregunta el economista Paul Krugman en un artículo publicado en enero de este año. Luego de repasar todas las teorías que justifican la desigualdad (si: en Estados Unidos hay teorías que justifican eso), Krugman responde: "No: los ricos no tienen que ser tan ricos como lo son ahora. La desigualdad es inevitable; tanta desigualdad como la que se registra en Estados Unidos hoy en día no lo es".

No es la foto de esa pirámide de injusticias la que quiere Obama para coronar el final de su mandato.

Busca, en cambio, posar firmando acuerdos y tratados que garanticen el traslado de fondos de un continente que se ha mantenido relativamente fuera del alcance de su poder de succión.

El periodista Jeffrey Golberg, que entrevistó varias veces a Obama, sintetizó en una sola palabra la estrategia que ideó para América Latina: paciencia. "Cuando en 2009 decidió no confrontar con Chávez demostró que había elegido una actitud pasiva. Esa actitud es la que ha apaciguado el antiamericanismo y ha aumentado la influencia estadounidense en América Latina".

Obama viene, también, a sonreir.

Click.

Lugares comunes

La renovada influencia de Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional en la actualidad argentina reflotó lugares comunes que son como las máscaras: muestran lo que no es. Veamos:

Argentina vuelve a tener crédito:
No es crédito, es deuda. No es necesario endeudarse en dólares si se busca desarrollar infraestructura y viviendas, como se plantea en los discursos. Sería diferente si se usara el endeudamiento para una propuesta productiva que implique elevar la capacidad del país de generar divisas.

¿Para qué se toma deuda?
Para pagar deuda vieja. Tarde o temprano ese esquema salta por el aire, como ya lo demostró la historia. Ahora Argentina se endeudará en 15.000 millones de dólares: casi 12.000 para los buitres y el resto para otros bonistas. Recién ahí se podrá acceder a los mercados internacionales, para obtener nuevo endeudamiento, que se sumará a esos 15.000 millones y a la gigantesca deuda externa actual, de 280.000 millones de dólares.

No hay solución financiera.
La deuda nació durante la dictadura no para ampliar la capacidad productiva, sino para fortalecer el proceso de valorización financiera, concentración económica y fuga de capitales en un contexto de destrucción productiva. El país quedó atado a esa dinámica: más deuda, menos capacidad de pago, y terminó en default. La nueva deuda que se tome pagará importaciones y déficit de la balanza de pagos.

Argentina se abre al libre comercio:
El libre comercio no existe en un mundo de concentración económica y mercados dominados por muy pocas empresas. Argentina ya participa del comercio internacional porque las mayores empresas que operan aquí son trasnacionales (soja, minería, aceite, hidrocarburos, entre otras). Las inversiones extranjeras ya están controlando las principales actividades económicas.

La discusión: cuál es el comportamiento de las empresas extranjeras.
Suelen equiparse en el exterior (o sea: importan), remiten utilidades al exterior: sacan más dólares que los que traen. Y además desarrollan un modelo extractivista de recursos naturales; o de armaduría industrial. Las dos cosas son perniciosas.
Los llamados acuerdos de libre comercio son un intento de evitar cualquier tipo de integración y autonomía regional de procesos como el Mercosur, para orientar una asociación con Estados Unidos, Europa y el Pacífico. Se evita así que la integración regional resulte una suerte de ampliación del mercado doméstico para fortalecer procesos más autónomos de vida económica.

Elaborado con la ayuda del economista Claudio Lozano

En el conurbano hay una red informativa
Los medios de la Universidad Nacional de La Matanza
El1 el1digital.com.ar
RADIO universidad FM 89.1
UNLaM.tv
Universidad Nacional de La Matanza - Instituto de Medio de Comunicación

Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Rosario
Haciendo con alegría cosas terriblemente serias.
Fortaleciendo el vínculo entre la Universidad Pública y la Comunidad.
Contagiando solidaridad.
Entrá a nuestra página web www.fcm.unr.edu.ar

Emoticones

RAÚL ZIBECHI ANALIZA LA POLÍTICA EXTERIOR DE OBAMA

La visita del Presidente norteamericano es una muestra más del estilo de pensamiento estratégico que le permitió intervenir en las internas latinoamericanas.

¿Qué llevó al presidente Obama a querer visitar el 24 de marzo la Argentina y la ESMA? ¿Cómo interpretarlo? ¿Como un reconocimiento del papel de su país en el golpe y las desapariciones o como un insulto a la dignidad y la memoria de las víctimas?

Siento que estos días pueden escucharse dos interpretaciones opuestas.

- "La visita de Obama a la ESMA, el día del 40 aniversario del golpe, es una afrenta a los desaparecidos y una provocación al pueblo argentino".
- "La ESMA tiene tal valor simbólico que hasta el Presidente de Estados Unidos se ve en la necesidad de visitarla".

Lo más probable, empero, es que ninguna de ellas sea la adecuada, aunque en realidad ambas pueden ser complementarias. La respuesta no es sencilla, primero porque el Presidente de la superpotencia no tiene ninguna necesidad de afrentar a las víctimas, por un lado, ni de reconocer que la ESMA representa algo importante para su país, por otro.

El primer acercamiento sería reconocer que estamos ante una práctica habitual entre los altos cargos de todos los países del mundo, y muy en particular de los Estados Unidos.

El 28 de agosto de 2011 fue inaugurado el Memorial Martin Luther King, a escasa distancia de los memoriales (monumentos) dedicados a Roosvelt y Lincoln, en Washington, al cumplirse el 48 aniversario del célebre discurso *I have a dream (Tengo un sueño)*. La mayor parte del dinero para la obra fue donada por las grandes corporaciones del país. El presidente George W. Bush fue uno de los promotores del monumento. En 2006, reunido con la familia del líder negro asesinado, el día que comenzó la construcción del monumento, dijo: "La bala de un asesino no podía hacer añicos su sueño".

De Bush a Obama

Al finalizar su mandato, en enero de 2009, antes de pasarle el cargo a su sucesor, difundió una proclama: "La histórica elección de Barack Obama como Presidente de Estados Unidos es un reflejo de los avances reales de nuestro país en contra de la discriminación a la que el Dr. King se oponía".

Fue más lejos: "Yo, George W. Bush, Presidente de Estados Unidos de Norteamérica, en virtud de la autoridad que me conceden la Constitución y las leyes de Estados Unidos, por la presente proclamo el 16 de enero del 2009 como el Día de Martin Luther King, hijo, feriado federal. Hago un llamado a todos los estadounidenses para que celebren este día con las actividades y programas cívicos, comunitarios y de servicio en homenaje a la vida y el legado de Dr. King".

Las victoria cultural

Lo que pretendo es complejizar tanto la visita de Obama a la ESMA como el discurso del Presidente Macri aludiendo al Nunca Más.

Los gobernantes de Washington no pueden mantenerse en el poder en representación de las clases dominantes de su país sin atender a la población afroamericana, aunque representa sólo el 12% de la población del país. Tampoco pueden vivir a espaldas de los latinos, que aunque son algo más que los negros (alrededor del 16%), cuentan con dos candidatos en la carrera presidencial: Ted Cruz y Marc Rubio. Ambos tienen ascendencia cubana. Es evidente que si los demócratas cuentan históricamente con el respaldo masivo de los afros, si pretenden ganar los republicanos deben apoyarse en los latinos.

El verdadero triunfo de una nación sobre otra, de una clase sobre otra, es la victoria cultural: cuando el adversario adopta el punto de vista del enemigo, sus valores, su forma vida, su modo de ver el mundo. Ese día el oprimido deja de resistir. El día que Lula dijo "prefiero ser desconocido y rico, a pobre y famoso", los dados estaban echados. Pero la pregunta no es si Lula es un traidor, sino cómo llegamos a esto.

Hay, por lo menos, tres respuestas.

Consumismo a la Pasolini

La primera es la derrota cultural estrechamente ligada al consumismo. Es imposible comprender lo que nos sucede sin mirar atrás, releer o descubrir a Pier Paolo Pasolini y sus maravillosos *Escritos Corsarios* en los que explica, anticipándose en casi dos décadas, lo que luego sería la debacle del socialismo.

Al mirar a su alrededor, en la Italia de 1970, se horroriza de la uniformización que ha conseguido la sociedad de masas y del consumo, algo que no había logrado el fascismo en dos décadas de dominación absoluta. El desarrollo arruinó, dice, la felicidad del pueblo, borró la alegría de los rostros de la gente común, pobre, campesina o hija de campesinos, sencilla, vital.

"Los muchachos del pueblo están tristes porque han perdido la conciencia de su inferioridad social, dado que sus valores y modelos culturales han sido destruidos", escribe al reflexionar sobre lo que denomina como "revolución antropológica".

Toda una lección de dignidad y lucidez escupida en la cara del universo progresista de la época, tan actual, tan desgarrador.

Sostiene que la difusión de la cultura consumista es "un plan del poder que necesita un consumo de masas y una cultura de masas". Eso que entre nosotros, a comienzos del siglo 21, llamamos "derechos", uno de los conceptos más macabros, cínicos y demoledores que existen. "El afán de consumo –sigue– es un afán de obediencia a una orden no pronunciada".

Quiero decir que hoy las clases dominantes se han hecho democráticas, feministas, libertarias, para conservar la sartén por el mango. Por supuesto que ellos disfrutan de sus relaciones democráticas, feministas y libertarias entre ellos, cuando ellos (y ellas) quieren y eligen.

¡Sólo los giles nos creemos el cuento de los derechos!

Y los cuadros de las oenegés, claro.

Los gestos y las cárceles

La segunda respuesta es lo que aprendió el sistema aplicando en todos los aspectos de la vida la lógica de las políticas sociales. Esta lógica dice: "No dominarás, buscarás el consenso". El consenso no existe ni puede existir mientras haya una sociedad de opresores y oprimidos. El Banco Mundial es hoy el principal *think tank* del progresismo y las izquierdas. Fueron ellos los que inventaron el combate a la pobreza para ocultar la creciente riqueza del 1%. Fueron ellos los que dieron el paso decisivo de revestir de "verde" al capitalismo más depredador.

La tercera respuesta es el miedo. Bush puede ir al memorial de King y Obama puede hacer todo lo que se le ocurra con los gordos de la comunidad negra. Pero las cárceles están llenas de jóvenes afros: uno de cada 12 negros en edad de trabajar está preso, frente a uno de cada 36 hispanos y uno de cada 87 blancos. Sin contar los muertos.

El gesto de Bush y de Obama hacia los negros está dirigido a esa parte de la comunidad que aspira a ocupar cargos y al ascenso social. Para los demás, para los que saben que no llegarán nunca, los que tienen conciencia del sistema, para ellos están las cárceles.

¿Cómo se dice La Cámpora en *slang*?

Hábeas corpus

Obama va a la ESMA porque entendió que desaparecer a Pérez Esquivel es mucho menos inteligente y efectivo que cruzarse cartas, dialogar, ponerse en el lugar de otro, y así. No hay el menor maquiavelismo en su elección del 24 de marzo para ir a la ESMA. Es una prolongación de la política que lleva adelante en su propio país.

¿Menos efectivo?

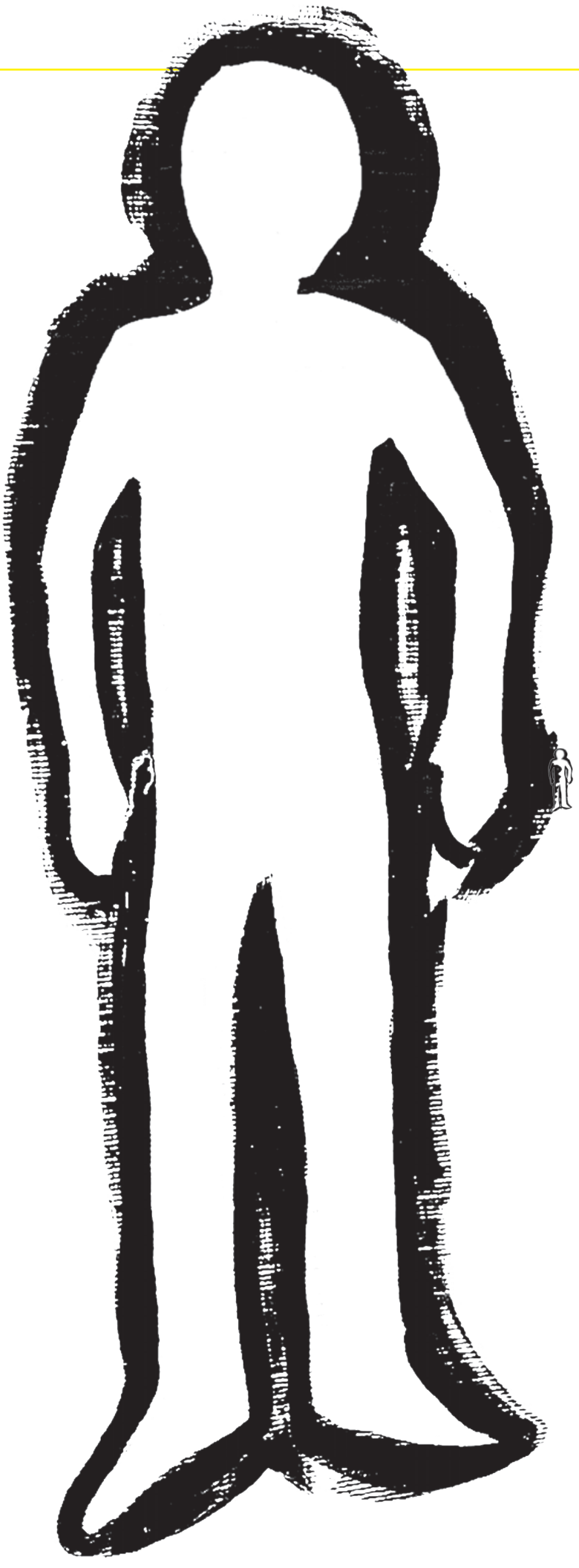
Claro, para llegar a esa conclusión "ellos" han tenido que labrar un pensamiento estratégico, algo que "nosotros" hemos dejado olvidado en los despachos de ministerios y oenegés.

Pensamiento estratégico es lo que hizo McNamara al frente del Banco Mundial, luego de su notable experiencia como presidente de la Ford y jefe del Pentágono durante Vietnam. Nadie pisa esos tres centros de poder sin tener algo serio que decir y hacer.

El Club Bilderberg está meditando cómo hacer para reducir la población del mundo a la mitad. Eso es pensamiento estratégico.

Pensamiento estratégico es pensamiento complejo, pero no difícil ni estrambótico. Es un tipo de pensamiento que nace a la intemperie, fuera de las instituciones. Por eso los progres no pueden pensar en el largo plazo.

Es un pensamiento no teórico, que tiene un requisito imprescindible sin relación con los títulos académicos: poner el cuerpo. Por eso pueden pensar en grande personas como las trans y el subcomandante Moisés.



Lo que está en juego

DERECHOS HUMANOS HOY: UNA NUEVA LECTURA

Esta nota reproduce los conceptos claves de una charla que tuvimos con Miguel Benasayag -científico, filósofo, militante- a partir de una imagen: Obama y los derechos humanos en Argentina. El desafío a los lugares comunes. Las nuevas formas de entender dónde estamos parados.

Cómo está cambiando la historia de los derechos humanos y por qué

Toda sociedad tiene un mito, un centro, un sujeto, para decirlo con cierta inexactitud. Ese centro puede estar ocupado por un conjunto de divinidades o un Dios con mayúsculas, como lo fue en alguna etapa de nuestra historia social. O puede ser ocupado por el Hombre, como sucede desde que se instaló el Humanismo. Es decir, que en cada etapa social se ha respondido a la siguiente pregunta: ¿cuál es el sujeto de la cultura, de la sociedad, de la política, de la ciencia, alrededor del cual se organiza todo? El axioma antropológico es que ese organizador, ese sujeto central, debe quedar intocable. Ese sujeto es sagrado. El resto es objeto. Es tocable.

Dios, el rey, el Hombre y otros sujetos intocables de la Historia

En las sociedades teístas ese sujeto intocable es Dios. En la monarquía es el Rey. En consecuencia, mientras Dios o el Rey eran los sujetos centrales, el cuerpo humano era totalmente tocable, y por eso se torturaba abiertamente, incluso en las plazas públicas. Cuando llega el Humanismo el nuevo sujeto de la historia pasa a ser el Hombre. De repente lo sagrado, lo intocable, es el Hombre. Entonces uno podría adherir a un pensamiento estúpido y decir: "¡Qué progreso que hubo!". En el dispositivo de la Modernidad, al llegar a la época del Hombre, ya no se podía torturar más. Pero se podía: para torturar sólo había que esconderse. La tortura tenía que pasar en un no lugar, en un no visible; en el sótano, con los ojos vendados, en el agujero más negro del campo de concentración, porque esa tortura no podía ser vista porque no tenía que poder existir.

Quién es ese Hombre intocable y por qué los médicos reemplazaron a los sacerdotes

La sociedad que estructuró la Modernidad se basa en la hipótesis antropológica de que el Hombre, el ser humano, es el hombre blanco, tal como lo describe Descartes. No es ni la mujer, ni el niño, ni el enfermo, ni el viejo, ni el loco, ni la trans. Ese Hombre es el sujeto de la historia.

Cuando aparece este Hombre en el dispositivo de la Modernidad -lo que Foucault llama la época del Hombre- aparece ese sujeto que hace la Historia. De repente lo sagrado, lo intocable va a ser el Hombre. Y vemos un cambio: la intocabilidad en el cuerpo del Hombre. Es decir: no se lo puede torturar.

Otro cambio: el desplazamiento de los sacerdotes, que eran los que podían tocar los objetos sagrados, hacia el médico, que es el único que, juramento mediante, va a tocar ese cuerpo de una manera deserotizada y desinteresada, al servicio del cuerpo del paciente. Es decir, se sacraliza la función medical en el sentido de que los médicos somos los únicos que podemos tocar lo sagrado, que es el cuerpo del Hombre, un cuerpo divinizado.

En ese sentido vemos aparecer la teoría de los derechos humanos como la teoría de la intocabilidad, la inalienabilidad. Y es por eso que la pena de muerte causa problemas porque es un límite. Entonces hay una pena de muerte humanista, la de la guillotina, inventada por un médico cirujano, para que el condenado muera, pero sin sufrir. Porque efectivamente en la época del Hombre, en la sociedad occidental, no podemos hacer cualquier cosa con su cuerpo, porque es el sujeto central.

Las series *Nikita* y *24* y cómo se pudo comenzar a torturar con rating

Hemos comenzado a ver hace relativamente poco tiempo -20 ó 25 años-, que esto cambió. Parece un dato menor, pero lo noté mejor cuando un compañero psicopedagogo me comentó: "En la tele hay series donde los buenos torturan". ¿Cómo es eso?, le pregunté. "Sí: hay una que se llama *Nikita*, otra que se llama *24*, son series norteamericanas en las que los buenos torturan. Un síntoma raro: ¿los buenos torturaban? ¿Y se los podía ver? Poco a poco hemos visto la evolución que

FUNDACIÓN Camino Abierto

Restaurante Los Girasoles

Carlos Keen, Buenos Aires, a 13 km de Luján

Granja agroecológica que se puede visitar y produce todos los alimentos del restaurante. Platos especialmente ideados por los mejores chefs, que capacitan a los chicos del hogar Camino Abierto en una gastronomía consciente.
Un proyecto integrador del medio ambiente, y también de la tercera edad.
El sabor de la comida buena y sana. Y el sabor de la solidaridad.

www.caminoabierto.org.ar
info@caminoabierto.org.ar
Reservas e información: 02323 495041

tuvo ese dato aparentemente trivial. Todos saben que en Guantánamo se tortura, que en el Estado de Israel -el único Estado democrático de Medio Oriente, como le gusta decir al estadio sionista- la tortura es legal. Hace muy poco, por ejemplo, dos jóvenes palestinos fueron arrestados por asesinar a colonos judíos. Fueron presos, pero no confesaban. Entonces sus carceleros pidieron la autorización al Poder Judicial para poder torturarlos con el fin de obtener la confesión. Los jueces dijeron: 'sí, tortúrenlos'. Yo, cuando luego de ser detenido tuve la suerte de llegar ante un juez, como la tortura era tan evidente en mi cuerpo, inmediatamente declaró toda la información obtenida por mis torturados como no válida. Eso sucedió hace 40 años. Hoy existe un Poder Judicial que autoriza la tortura. O, como sucede en Estados Unidos con Guantánamo, que desde el presidente Obama hasta el último de los legisladores admitan la existencia de un campo de tortura del que participan, incluso, médicos y psicólogos.

Los nuevos derechos humanos que comienzan a emerger

Por otro lado, como parte de este mismo proceso, hemos visto en ese mismo período de tiempo emerger dictámenes de Cortes Supremas de varios países de Occidente que defienden el derecho del mar, de los animales, del aire, de los vegetales, de la tierra. Es toda una jurisprudencia que se está construyendo, muy importante, porque quiere decir que son prácticas que están siendo consensuadas social e institucionalmente, y que antropológicamente ocupan un lugar, una consciencia general que reclama derechos para plantas, animales, mares, tierras, personas trans. Reclama derechos para todo lo vivo.

Paralelamente, de una manera casi tragicómica, aparecen teorías que proclaman que los robots también tendrían que tener derechos que, por ejemplo, no pueden trabajar sin parar, etc.

¿Qué quiere decir todo esto culturalmente? Esto es el cambio.

La disputa entre los candidatos a lo sagrado ya comenzó

¿Qué representa este cambio? Por un lado, representa que el cuerpo humano puede tocarse. Es decir, ya no ocupa más ese lugar sagrado, central. Ese es el primer hecho.

Segundo: vemos emerger nuevos sujetos de derecho, nuevos sujetos de intocablidad. Por ahora no hacen más que empezar a emerger. ¿Qué significa esto? Que estamos en una etapa caracterizada por una especie de competitividad darwiniana entre candidatos a lo sagrado.

Obama en la ESMA y la representación del vaciamiento de los derechos humanos

Estamos asistiendo a un cambio fundamental, profundísimo e irreversible, donde una de las consecuencias, uno de los corolarios que emerge, es el fin de la época del Hombre como intocabilidad y como sujeto. Esto implica que se va a torturar, se va a mutilar, se van a cambiar cuerpos, porque efectivamente el zócalo cultural antropológico que impedía estas prácticas, o que las obligaba a hacerlas a escondidas, porque si no se exponía la debilidad del sistema, se ha vaciado.

Estamos asistiendo a un vaciamiento total de lo que era el fundamento central de los derechos del Hombre.

Desde ese punto de vista, cuando veamos a Obama en la ESMA o en el Parque de la Memoria vamos a estar viendo un síntoma periférico, uno más, que nos indica que realmente estamos en un cambio de época fundamental, donde la cuestión de la centralidad del Hombre se acabó, se perdió.

Ni atrás ni adelante: las dos tendencias en pugna están en el presente. ¿Cuáll gana?

Nuestra pregunta, que es la pregunta central que nosotros realmente nos tenemos que hacer no es cómo podemos mirar el futuro con un retrovisor. Es decir, lamentándonos de la deconstrucción de la figura del Hombre. Tampoco tenemos que aceptar tontamente, ni con una especie de inocencia peligrosa esta fuga hacia adelante, donde de repente vamos a pelear por los derechos de los robotos y los artefactos.

Lo que tenemos que preguntarnos es cuál va a ser la nueva figura de "el sujeto". Y hay que decirlo así, entre comillas. Eso hoy está en disputa. ¿Entre quiénes? Entre dos tendencias:

1. La dominante, que quiere que el nuevo sagrado sea la tecnociencia que captura lo vivo, la cultura y la macroeconomía;
2. Por el otro lado, están las experiencias comunitarias, científicas, culturales que tratan de encontrar la nueva figura, el nuevo contorno de lo que podrían ser nuevos modos de asociación que incorporan la tecnología, la naturaleza, el arte, lo social para crear nuevas figuras posibles de nuevas unidades orgánicas, que protejan lo vivo.

Son formas que luchan por la multiplicación de derechos, porque esos derechos representan multiplicadores de límites hacia el gran capital financiero.

Las dos tendencias reaccionarias que nos pueden conducir al desastre

Hay dos tendencias reaccionarias. Una es la islámica, que proclama que abandonemos la cultura del Humanismo y que hay que volver a la tradición. Es una defensa contra el Humanismo tal cual está vaciado hoy que nos lleva al desastre.

También hay otra tendencia reaccionaria, la del Humanismo mismo, que dice: "Volvamos al Hombre". Pero ojo: al Hombre que describió Descartes. Ni mujer, ni loco, ni niño, ni trans. Y para nosotros ese Hombre es la figura del colonialismo.

En esas dos figuras de la reacción, una es más violenta que la otra, aparentemente, pero ambas nos conducen al desastre.

El bloque de lo vivo vs. el bloque de la macroeconomía. Los derechos como límites y la lección de Los Beatles

Los límites que pueden poner el mar como sujeto, las plantas como sujeto, los lazos de la cultura, de lo vivo, como sujeto, son la manera que tenemos de conformar un bloque de vida frente al bloque de la macroeconomía que proclama "no hay ningún límite". Y ese bloque que tenemos como adversario tiene un problema central: el proyecto macroeconómico no es viable. Es como en el *Submarino Amarillo*, el dibujito animado de los Beatles, que termina con el monstruo que come todo, hasta que se queda solo, en medio de la pantalla totalmente blanca. De pronto, ve su propia cola y se devora él mismo. Como Los Beatles eran buenitos, lo que nos mostraban después es que el mundo, ya sin monstruo, reemerge. Nosotros no estamos tan seguros de que eso suceda tan alegremente. El nazismo o el stalinismo tampoco eran proyectos viables y sus consecuencias fueron tremendas.

La tecnociencia y la sociedad post orgánica. Por qué no es viable, pero sí peligrosa

Hay dos tendencias. O la técnica coloniza lo vivo y la cultura, o lo vivo y la cultura colonizan la técnica.

La técnica va a ser parte de un progreso de emancipación en la medida que esté colonizada por proyectos de cultura y de vida.

Y por eso tenemos que estar atentos porque el comportamiento de la técnica depende de cómo esté articulada. Por el momento, la macroeconomía articulada con la tecnociencia tiene como tendencia comerse al Hombre y crear la sociedad post orgánica. Este proyecto es una especie de trascendencia religiosa, en el cual el Hombre abandona su cuerpo y su materialidad, para pasar a ser otra cosa post orgánica. Ese proyecto no es viable, que quiere decir que produce muerte y destrucción, que no hay ninguna razón para que en un momento dado pare y salve a la vida. No viable no quiere decir que no se pueda aplicar, sino que su aplicación va a producir muerte.

Nos van a hacer lo que les dejemos hacer, y otras cuestiones relacionadas con los derechos humanos

No podemos mirar por un retrovisor y lamentarnos: "Ay, el Humanismo, el Humanismo, qué bueno era", porque para nosotros el humanismo tiene la cara de Bartolomé de la Casas, de colonialismo y de explotación. No es solamente eso, pero bueno. Tampoco podemos ir para adelante a ciegas y decir: que venga lo que venga. Ni tampoco podemos caer en la tentación casi islámica de decir: volvamos a lo premoderno.

Tenemos que tener en cuenta, además, que cada vez que nosotros hagamos cosas más o menos eficaces contra el monstruo, contrariamente a lo que creen los posmodernos, nos van a querer tocar. Por eso hay que poner la cuestión de la tortura y de los asesinatos políticos en primer plano, por un lado. Pero también, en el plano de la relación de fuerzas.

Se trata de entender que nos van a hacer lo que les dejemos hacer.

Hay que asumir los conflictos y los enfrentamientos.

Desde ese punto de vista, no es ni positivo ni negativo: es realista. A nosotros nos van a hacer lo que nosotros dejemos que nos hagan, en el sentido de que sepamos desarrollar luchas de todo tipo.

Ni humanismo viejo, ni tecnología canalla. Las comunidades y las experiencias

Ni del Humanismo viejo ni del prehumanismo reaccionario, ni tampoco la tecnociencia canalla. ¿Qué buscamos entonces? Estamos buscando nuevos lazos entre la cultura, lo inerte, lo animal, lo vegetal y lo político, que es algo que aparece tangencialmente.

Cuando una comunidad se planta alrededor de una montaña, se organiza para hacer respetar esa montaña, para cuidar a los pájaros de la montaña, está aceptando que la especie humana sea autorregulada por las necesidades de la montaña. Esas son hoy experiencias importantísimas, definitorias. ¿Por qué? Porque ahí se puede ver claramente qué cara va a tener el nuevo sujeto de la Historia.

Caracoles y Hormigas

DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ORGÁNICOS, COOPERATIVOS Y DE LA ECONOMÍA SOCIAL.

www.caracolesyhormigas.com.ar
pedidos@caracolesyhormigas.com.ar
011-4763-0732
011-6712-3048

En off side

EL DENGUE Y LOS REPELENTES

La epidemia de dengue puso a prueba las ideas reinantes sobre la salud pública y la prevención. El negocio de los repelentes. El peligro de las fumigaciones. La empresa que sigue contaminando. Y los nuevos paradigmas de salud cotidiana, para vivir mejor.

El futbolista Pablo Aimar quiere patear un tiro libre y no puede: lo pican los mosquitos. Una familia intenta cenar y tampoco: ahora los insectos se han metido adentro de la casa.

Esta publicidad compuesta en dos actos conlleva una lectura urgente de la realidad: la proliferación del mosquito Aedes Aegypti, transmisor del dengue, el zika y la fiebre chikungunya, criado principalmente en el seno de los hogares.

¿Cómo se llama la obra? Un locutor anuncia: "Nuevo OFF, apto para dengue".

Entonces Aimar y la familia se rocían del repelente, y comen y patean la pelota.

Paren de fumigar

El modelo de salud pública dibujado por el gobierno nacional durante la epidemia de dengue puso en la misma bolsa a los panfletos que llamaban a la gente a limpiar de sus hogares los criaderos del mosquito, como al uso de repelentes y a fumigar en espacios públicos. La demostración de que esta reacción oficial fue tardía -frente a una epidemia anunciada- se verifica en que estas últimas dos prácticas sólo previenen al mosquito adulto, y no actúan sobre las causas del problema.

El Ministerio de Salud de la Nación compró 15 mil litros de los insecticidas permetrina y diclorvos, según consta en el pliego de la contratación directa nº 30694167 con cierre el 3 de marzo de este año. Según amplió la Coordinación General de Información Pública y Comunicación a **MU**, estos pesticidas forman parte de un "kit" enviado por el Ministerio a las provincias más afectadas, acompañados también de repelentes.

En la Ciudad de Buenos Aires, por ejemplo, la agenda de fumigaciones de "hospitales, escuelas, edificios y espacios públicos" (sic), es decir qué día y dónde iba a fumigarse, podía verse colgada en la web del gobierno local.

Las campañas se plantearon en términos bélicos: se habló de "combatir" el dengue y se publicitó la acción con fotos de brigadas de fumigadores vestidos de astronautas y sus pistolas chispeantes de humo blanco.

Ése humo blanco es tóxico: la permetrina y el diclorvos son sustancias consideradas por la Organización Mundial de la Salud como "moderadamente peligrosas", la segunda categoría toxicológica en cuanto a peligrosidad y con efecto "nocivo". Distintas investigaciones asocian las consecuencias que su exposición genera en humanos: excitaciones en el sistema nervioso, convulsiones, temblores, alergias, malestares gástricos, alteraciones de conciencia y otras.

Un grupo llamado Voluntarios Civiles en Epidemia, compuesto por médicos de distintos hospitales públicos y privados, informó sobre las probables consecuencias residuales en el neurodesarrollo en niños y abrió una convocatoria en change.org pidiendo firmas para cortar la moda de la fumigación. Por su parte, la Red de Médicos de Pueblos Fumigados también se pronunció en contra y denunció la inefectividad de la medida y la "falsa sensación" que genera de haber eliminado el mosquito.

Repeliendo ministros

En el mismo pliego de los 15 mil litros de plaguicidas tóxicos, y con carácter "urgente", el Ministerio de Salud nacional ordenó también la compra de 35 mil repelentes para insectos "tipo crema", luego distribuidos en distintos municipios del país. Si bien la Coordinación General de Información Pública y Comunicación no supo informar la cantidad total de repelentes comprados, la marca comercial de los mismos, ni la cantidad de dinero gastado, **MU** recorrió distintos centros de salud porteños y todos recibieron la misma marca: OFF.

La relación entre el Estado y la empresa que produce OFF, SC Johnson & Son, había tenido su bautismo el 28 de enero. Fue cuando la Secretaría de Comercio anunció un acuerdo de precios con diez cadenas de supermercados para descontar un 25% del precio normal del repelente. La marca era una sola y en un solo formato: el OFF Family de 165cm cúbicos, y costaba 35 pesos.

El convenio incluyó, según revela el portal *Infobae*, la provisión del repelente a las ONG Fundación Sí y Mundo Sano, ésta última comandada por el magnate Hugo Sigman, CEO de Chemo Group (farmacéutica líder en el mercado), dueño de Le Monde Diplomatique, productor de Relatos Salvajes, entre otros quehaceres empresariales.

La Fundación Mundo Sano hace campañas contra "enfermedades desatendidas", principalmente chagas y dengue, metiéndose de lleno en cuestiones de salud pública como provisión de equipos a hospitales y tareas en comunidades locales. Desde esta hibridación, Sigman pisa fuerte en el Ministerio de Salud con anterioridad al cambio de gobierno, e incluso el periodista de *La Nación* Carlos Pagni sugirió en una de sus columnas que el empresario influyó para que José Cano no fuera el ministro de Salud como se había anunciado en un principio.

Pocos meses antes de que Jorge Daniel Lemus fuese nombrado Ministro, el Instituto de Investigaciones Epidemiológicas del cual él era director científico organizó un simposio junto a la Fundación Mundo Sano de Hugo Sigman. El tema: "Enfermedades desatendidas".

El círculo cierra al clickear sobre el apartado "Alianzas estratégicas" de la web de la fundación Mundo Sano, donde se revela que "apoya" su labor la empresa SC Johnson & Son, productora del OFF.

En Argentina existen 3 marcas conocidas de repelentes contra mosquitos. En Uruguay, para dar una idea, existen más de 20. Aquí sólo la marca OFF tiene 8 variantes de productos según consistencia, edades y duración. "El OFF es como la Coca-Cola", sintetiza un gerente de ventas de los laboratorios que elaboran productos de limpieza e higiene. "Por más que pongas diez marcas al lado, hoy ésta ya está instalada no sólo a nivel marketing, sino en la cantidad de producción: te llenan la góndola".

La empresa que produce este repelente, SC Johnson & Son, con sede en Wisconsin que aglutina otros productos de enorme circulación como Lysoform, Mr. Músculo, Glade, Raid, Blem, Fuji y otros. En su lema se promocionan como una "Family Company" pero en verdad es una de las empresas líderes en higiene y limpieza en el mundo: sus productos se venden en 72 países y sus ganancias estimadas son de 7.5 billones de dólares, según sus propias confesiones.

En Argentina, antes del 2013 los repelentes de SC Johnson & Son sólo competían contra los productos producidos por las cadenas de supermercados. Desde ese año apareció el grupo Queruclor -una empresa argentina creadora de marcas como Querubín- a disputar en las góndolas con su repelente Trap. Según esta empresa, las ventas de Trap aumentaron este año más del 60% con respecto a enero del 2015 y "en dos años captamos un 15% del negocio". Alrededor del 80% sigue estando en manos de Johnson.

Antes de la entrada de Queruclor al mercado, otro laboratorio argentino ya había intentado competir con el monopolio: WD SRL diseñó un repelente que, ya en la etapa de ser comercializado, fue frenado por la Administración Nacional de Medicamentos y Tecnología Médica (ANMAT). La producción incluía tres tipos de repelentes (en crema, en gel y con aloe vera), todos ellos prohibidos ante una inspección "no programada" de la ANMAT a la planta de la empresa. Este laboratorio, que mantiene otros productos en el mercado (lociones capilares) se limitó a contestar a **MU** que en aquel momento "no cumplían con los requerimientos". Pero en otra firma involucrada en la distribución de medicamentos recordaron al suceso como "totalmente injusto" producto de una "inspección mal intencionada".

La planta contaminante

Muy lejos de Wisconsin, en Pablo Podestá, hay un olor dulzón flotando en el aire. Lo advierten quienes llegan desde otros lugares, ya que los podestenses ya no perciben la diferencia. "La vara de tolerancia a los químicos sube cada vez más", indica Ángel Navarro, vecino de Podestá que vive a menos de cien metros de la planta que Johnson supo tener en el barrio durante más de 40 años, produciendo todo tipo de productos químicos.

El olor que flota en el ambiente proviene de adentro, ya que si bien Johnson se fue, aún subalquila el predio para que otras empresas utilicen las instalaciones. Desde afuera parece no haber rastros del gigante de Wiscosin, pero si uno afina la vista, un tanque enorme mantiene un borroneado logo de Johnson. "A ese tanque lo dieron vuelta, para que el logo no se vea desde afuera", relata Navarro sobre el espejismo. Así se grafica la huida que encaró la empresa en el año 2007 hacia el Parque Industrial Pilar, ante una catarata de denuncias por contaminación ambiental.

El garaje de los Navarro lleva una inscripción que hoy parece anacrónica, pero no lo es: "Denuncie a Johnson", y los números de teléfono de la comisaría. Al lado, una pequeña puertita da entrada a la base operativa de la ONG Terratox, la principal denunciante y divulgadora de la información que prueba la contaminación de los habitantes, el agua, la tierra y el aire de Podestá.

La página de Johnson informa que la empresa desembarcó en tierras bonaerenses en 1963, ya instalada como la primera fábrica de aerosoles en el país. En ese momento no existían los chalets y las casas humildes que hoy habitan a su alrededor, y es por eso, cuenta Ángel, que la empresa tiene el síndrome de Cristóbal Colón: "Se jactan de haber fundado Podestá". Ángel, que es docente de arte en las escuelas de barrio, se ríe y dice que lo que de verdad ilustra la antigüedad de Johnson en la localidad son las seis manzanas que ocupa su planta, rodeadas por un muro de ladrillos que se pierde en el horizonte.

A pesar del perfil bajo de Podestá, la esta-

L B Y N.T. ENFOCA

JULIETA COLOMER

El equipo del laboratorio de la Municipalidad de Córdoba, con repelente propio. Debajo, Ángel Navarro, vecino de Podestá.

día de Johnson no pasó desapercibida: su planta tuvo tres accidentes ambientales, uno más grave que el otro.

–En 1994, con una fuga de ácido metacrílico inhibido que inundó el barrio.

–En 1999, también con derrames y focos de incendio.

–Y la última y más grande el 25 de febrero del 2004, un incendio que requirió el trabajo de casi 50 dotaciones de bomberos. Esa madrugada, los aerosoles de Johnson salieron disparados como cañitas voladoras y tapizaron los techos, jardines y patios de las casas del barrio, hasta tres cuadras a la redonda.

También de esa noche los vecinos recuerdan a un cronista de anteojos que, micrófono de *TN* en mano, cubría el incendio desde el lugar de los hechos. Los adjetivos abundaban y, en cambio, había algo que el notero obviaba: el nombre de la empresa que había producido el desastre. "¡Decí el nombre!, ¡Decí que fue Johnson!", le empezamos a gritar", cuenta Ángel, hasta que el novato notero sinceró: "Si digo el nombre no trabajo más acá ni en ningún otro lado".

"Y tenía razón", cierra Ángel. "Hoy sigue trabajando en TN y es conductor del noticiero. Era Sergio Lapegüe".

Incompetentes

Cuando ocurrió la lluvia de aerosoles, Ángel ya sabía que tenía en su sangre fenol, benceno y mercurio con niveles fuera de lo normal. "Me tocó un médico con experiencia en medicina laboral y me dijo que lo que yo tenía se encontraba en los operarios industriales expuestos a este tipo de tóxicos. Gente que labura ocho horas de lunes a viernes", relata. "Bueno, nosotros vivimos acá".

Corría el año 99. Ángel mandó a su señora y sus hijos a hacerse los mismos estudios, y también logró convencer a otros vecinos. "Todos teníamos lo mismo", sintetiza, pero recuerda cuál fue el caso más grave: el de su hija. "Tuvo problemas respiratorios y hasta le salieron dos quistes a la altura del fémur", relata con una mezcla de indignación y orgullo porque, a pesar de todo, su hija hoy tiene 25 años y lo convirtió en abuelo.

"Por un lado ocurrieron los accidentes, los incendios y explosiones que nos sometieron a intoxicaciones agudas", dice sobre las causas de esas enfermedades. "Y por otro, la contaminación crónica que es silenciosa, de todos los días".

Con la evidencia reunida, abrió ese mismo año una causa judicial contra SC Johnson & Son por presunta infracción a la Ley 24051 de Residuos Peligrosos.

La causa se asentó en el fuero federal. Ocho años más tarde, llegó a convocar a indagatoria a toda la plana mayor de la empresa, imputada por las consecuencias de los accidentes químicos de 1999, 2004 (confirmado por una pericia de la Gendarmería Nacional) y por el impacto ambiental cotidiano. "Lo único que hizo Johnson en el marco de esa causa fue presionar para que pasara al fuero provincial", cuenta Ángel sobre la defensa, que se pareció más bien a algún tipo de cobro de favores. "Y lo lograron: a la semana siguiente de que los directivos declararon, y luego de 9 años de causa, el juez se considera incompetente y dicta que la causa pasaba al fuero provincial".

En la justicia provincial la causa duró un año y medio, archivada en el 2009. Dos años antes, la empresa Johnson ya había huido de Podestá, dejando alquiladas sus instalaciones y latente el daño ambiental. "Cuando se fue la planta, en el imaginario de la gente se acabó el problema. Pero ahí donde estuvo la planta quedó una mancha viva y actuando: llegando al agua subterránea que bebemos, y extendiéndose siempre en pendiente, en dirección al arroyo Morón", una de las cuencas más contaminadas del país.

La ONG Terratox considera que la asociación de la contaminación de Johnson con las enfermedades "es una batalla perdida", pero sigue sosteniendo la denuncia de la "contaminación continuada" que la ex planta de Johnson generó y sigue generando en Podestá. Un último estudio elaborado por Agua y Saneamientos Argentinos (AySA) en 2013 llamado "Informe del Estado de Situación Ambiental del Suelo de Pablo Podestá" le da la razón: AySA encontró niveles de benceno, fenol, mercurio e hidrocarburos por encima de los niveles guías establecidos para calidad de suelo de uso residencial.

Más allá de Podestá y más acá que Wisconsin, 17 personas fabrican un repelente propio para todos los centros de salud de la Ciudad de Córdoba. Son el equipo del laboratorio municipal y demostraron, así, que la decisión de sostener la producción pública de medicamentos rinde sus frutos ante estos casos epidémicos.

"Comprar el repelente era muy caro", sintetiza la directora de la farmacia de la Municipalidad, Belén Botazo. "Hicimos la prueba hace 4 años, nos salió fantástico y nos ahorramos mucho dinero". El cálculo que hace Botazo habla de hasta un 70% menos de gasto en repelentes gracias a esta iniciativa.

En lo que va del 2016 el laboratorio municipal produjo cerca de 50 mil repelentes en crema, frente a 20 mil producidos el año pasado. "Es exactamente igual al más conocido: tiene la misma concentración y la misma droga", cuenta Belén.

En La Plata se replicó este año la experiencia "ante la falta de repelente en algunas salas sanitarias", relata Lucía Vottero, estudiante de biotecnología en la UNLP y parte del proyecto. Se elaboraron unos 80 litros de repelente que fueron destinados a salas de salud y a los estudiantes que caminan por las boscosas universidades platenses.

"No hacen falta de fórmulas mágicas ni de fábricas extraordinarias", sintetiza la médica Botazo. El Director General de Salud del municipio, el doctor Adrián Slavin, plantea lo que sí hace falta: "Decisión política. Es una política que acompaña a otras, porque más allá de los repelentes y las fumigaciones que hacen las provincias, la medida más eficiente es el descacharreo".

A descacharrear

La epidemióloga Silvana Figar, el investigador Nicolás Schweigmann, el sanitarista Mario Rovere y otros médicos y biólogos consultados por **MU** coinciden en que la solución de fondo para evitar la cría del mosquito es la acción de la gente.

Para ello no parecen alcanzar los folletos normativos que indican con el verbo "hacé", ni tampoco el discurso bélico de "combatir" la epidemia: "Vos no te lavás las manos o cepillás los dientes para combatir las bacterias", compara Schewigmann, parte del Grupo de Estudio de Mosquitos. "Lo que hacés es un acto de higiene básico". Descacharrear significa eso: sacar cacharros que juntan y estancan agua, poner el ojo en la higiene, entender cómo cuidarnos.

Junto a un grupo de seis investigadores de distintas disciplinas Nicolás edita el blog Dengue In Foar en el que abordan las distintas complejidades del Aedes Aegipty, desde la perspectiva de que las enfermedades que transmite no existen en ambientes naturales: son producto de la contaminación urbana. Es decir: producto de cómo vivimos. "El ambiente donde vivimos no necesita que se combata, lo que necesita es que lo comprendamos mejor", cierra Nicolás.

Silvana Figar, como parte del Equipo de Epidemiología del Hospital Italiano llama a hacerse cargo del problema pero no en un sentido idealista ni mucho menos señalador: usa la figura del "multiplicador" como aquél capaz de replicar y explicar la necesidad de actuar casera y domésticamente para eliminar los focos de cría del mosquito.

El médico sanitarista Mario Rovere, ex viceministro de salud de la Nación, da sustento a esta teoría práctica: "La salud pública tuvo un debate muy importante en la década de los 80: unos decían 'salud para todos' y otros 'salud con todos'. Ese 'para' en cierta manera lo que decía era: dejen que el Estado se ocupe. La salud pública, si uno lo piensa en términos foucaultianos, tiene una lógica panoptista: ha sido, desde la mitad de siglo 19, parte consustancial de la organización del Estado moderno. Pero esa salud pública necesita cambiar porque también se han trasnformado las enfermedades contra las que se lucha. En muchos casos tenemos problemas: no es que la sociedad puede suplir al Estado, aunque en algunas dimensiones lo hace definitivamente mejor".

Sostiene Rovere: "Hoy hay grupos de autoayuda vinculados a enfermedades específicas en los que el paciente sabe más que el profesional que lo trata. Ese juego de si se trata de una convocatoria a la sociedad o de la vieja policía sanitaria se da en el contexto de una transición donde empezamos a ver que los problemas de salud pública son tan complejos que hay que pensar en alianzas fuertes entre la sociedad y el Estado. Responsabilizar a la población no es la idea, sino convocar, explicar. Y explicar a un nivel que resulte comprensible y atractivo".

En otras palabras: no patees la pelota.

POSTAS por Byron Hasky

OBAMA
BIENV

FACC

Se bautizaron Fuerza Artística de Choque Comunicativo (FACC) y se propusieron poner el cuerpo en acción. Con el lenguaje del arte y en el espacio público, interviniendo en temas de actualidad que los movilizan.
Se presentan así:

"FACC es un equipo no partidario de artistas activándose con la urgencia de enfrentar cualquier máquina de violencias que pretenda disciplinar nuestros destinos sociales. Tenemos la certeza de que, hoy más que nunca, es trabajo y responsabilidad del artista poner sus herramientas al servicio de desmantelar desde un acto de comunicación, cualquier iniciativa que sesgue el espíritu libre. Haciendo de la calle y los edificios públicos nuestro escenario y foco de operaciones.

Invitamos a quien decida declararse en estado de emergencia a accionar en consecuencia. Artistas que entiendan que es momento de priorizar. De decidir dónde poner sus energías, en dónde invertir su fuerza, en dónde correr sus riesgos. Individuos deseando un cuerpo colectivo. Dispuestos a transgredir e inclusive romper reglas para lograr efectos performáticos que revelen ideales; que construyan otro discurso. Un discurso intransigente, desde el potente grito del artista".

Minas en rojo

LA ASAMBLEA DE ANDALGALÁ DESPUÉS DEL FALLO DE LA CORTE

Darío Aranda recorre el trayecto hasta llegar a Plaza Tribunales para lograr una sentencia que les da la razón. Qué viene ahora y cómo la gobernadora, en tanto, expone en Canadá las simpatías de su gobierno con las empresas que la comunidad rechaza.

El camino vecinal trepa hacia el cerro. Atrás quedó la ciudad, un río con un hilo de agua y la entrada a la localidad de Villavil. Las nubes parecen cercanas y el silencio se impone. De repente, una tranquera blanca obliga a detener la marcha y un cartel con letras rojas advierte: "Prohibido pasar. Propiedad privada". Una cadena gruesa con candado y una garita de dos metros por dos, con guardia de seguridad incluido. Coincidencia o no, a los dos minutos llega un patrullero de la policía de Catamarca.

Aldo Flores y Juan Cólica, asambleístas que priorizan el agua por sobre la megaminería, amagan pasar por el camino vecinal y subir al cerro. El seguridad privada avisa que ahora es un camino de Minera Alumbrera. Flores maldice. Una injusticia más a las vividas en veinte años de megaminería.

Promesas

En octubre de 1994 se presentó en San Fernando del Valle de Catamarca el inicio de obra del primer megayacimiento minero de Argentina, de oro, cobre y molibdeno, entre otros minerales. El gobernador Arnoldo Castillo, el presidente Carlos Menem y los jerarcas de Minera Alumbrera: un consorcio de multinacionales suizo-canadiense. En la actualidad, de las empresas Glencore Xstrata, Goldcorp y Yamana Gold.

Entre las promesas resaltaban miles de puestos de trabajo, un barrio para 5.000 personas, un hospital de alta complejidad, desarrollo local y cuidado del ambiente.

Andalgalá y toda Catamarca, creyó.

La etapa de construcción requirió gran cantidad de mano de obra. Fueron dos años. Luego, comenzaron los despidos masivos. En 2005, el entonces intendente José Perea reconoció que sólo 50 personas de Andalgalá tenían trabajo en Alumbrera.

Brindis

El micro de la empresa Lazo llega a Andalgalá a las 23 pasadas. Esperan Fernanda Vallejos y Juanjo Rodríguez, jóvenes de la Asamblea El Algarrobo, referencia nacida en 2009 en la lucha contra la megaminería. El Volkswagen Gol recorre en tiempo récord los tres kilómetros hasta Chaquiago, hermoso y tranquilo pueblo vecino. Frente a la plaza vive Aldo Flores, un histórico del rechazo a la megaminería.

Alto, delgado, cabello blanco. Recibe con un abrazo y un "menos mal que llegaste... nos estábamos cagando de hambre". Primera carcajada estilo Flores, que intercala reflexiones profundas con puteadas y bromas. También son de la partida Rosario Carranza (compañera de Juanjo), sus hijas (Amanda, de 4 y Cielo, de 1) y Fabio Paz, joven de la FM Comunitaria El Algarrobo.

La casona es antigua y la mesa está preparada en la galería del frente de la casa. Un tupido jardín y árboles impiden ver la calle. Empanadas y tinto.

La charla transcurre sobre el periodismo, los gobiernos nacionales (de Kirchner a Macri), los pueblos indígenas, las asambleas socioambientales y -claro- la minería.

La visita propone la mirada optimista. Entiende que la lucha contra la minería está instalada a nivel nacional y que el proyecto Agua Rica (tres veces más grande que Alumbrera, a sólo 17 kilómetros de la ciudad y donde nacen las fuentes de agua) está frenado.

No todos comparten la lectura.

Juanjo Rodríguez: "Estos tipos están trabajando. No se fueron. Están ahí y no podemos saber bien qué hacen, pero algo hacen". Avisa que es sólo su mirada, que muchos otros no tienen esa lectura y se confiesa que anda en días un tanto pesimista.

Fernanda y Fabio, del mismo lado de la mesa, siguen la charla casi en silencio. Rosario observa el vaso medio lleno y también el vacío. Recuerda la potencia asamblearia de 2009-2010, cuando (feroz represión mediante) frenaron las máquinas de Agua Rica y hubo una pueblada inédita. Hoy la situación es distinta: hay menor movilización. Pero la gran mayoría del pueblo no quiere más minería, los gobiernos sí (nacional y provincial) y las mineras especulan con el tiempo, los jueces y el precio internacional de los metales.

Aldo Flores propone un brindis. Vasos en alto. "Por la lucha", invita Fernanda. Flores remata: "Si quieren subir al cerro (las mineras), los vamos a hacer cagar".

Memoria

A fines de los 90 ya se había conformado la organización Asamblea Vecinos por la Vida, que realizaba reuniones, cine debate y marchaba en fechas simbólicas, como el aniversario de la ciudad. Un punto de quiebre fue Pilciao 16, un proyecto minero conocido en 2009 y que permitía expropiar las viviendas de los vecinos para que avance la megaminería.

Fue demasiado.

El 14 de diciembre de 2009, a la mañana temprano, Sergio Martínez pasó a buscar a Aldo Flores por su casa. Habían convenido la noche anterior que iban a cerrar el paso a los vehículos de Yamana Gold, que avanzaba con Agua Rica, el más grande y temido proyecto minero. Se trataba de un piquete en un cruce de caminos a sólo cinco cuadras del centro de Chaquiago. Es un calle de tierra, con campos a ambos lados, tan común como esencial: paso obligatorio para internarse en el cerro y en la base de Yamana Gold. Allí llegaron Martínez y Flores, con solo una extensa bandera argentina, de unos diez metros. De un lado Martínez, en la otra punta Flores.

Todos podían pasar, pero no la minera.

La voz se fue corriendo.

Comenzaron a llegar activistas y vecinos que nunca habían participado. El sol de diciembre calcinaba. Sólo había un algarrobo de pie. Nació la asamblea que tomó nombre del árbol.

Se sumaron más personas, incluso algunos que nunca habían participado de actividades contra la minería. Lo iniciado por dos personas era un punto de encuentro que no paraba de crecer. Ya no se trataba de un bloqueo, sino también de un acampe que crecía al lado del algarrobo, ahí se comía, dormía, debatía y, claro, se cerraba el paso a la minera Yamana Gold. Ahí pasaron la navidad, y también año nuevo.

El 15 de febrero de 2010, el juez Rodolfo Cecenarro hizo lugar al pedido de la fiscal Marta Graciela Nieva y ordenó la represión, durante la noche. El video muestra una retroexcavadora y camionetas que avanzan, escoltadas por policías del grupo antimotines que disparan.

Decenas de heridos, 40 detenidos.

La violencia impactó en la población, que se volcó a las calles y marchó hacia la plaza de la ciudad. En su camino rompieron los vidrios en la sede de la minera y hubo principio de incendio en la Municipalidad, ocupada por un intendente que había llegado con críticas a la minería, y luego tuvo un rotundo giro.

El juez de Minas, Guillermo Cerdá, dispuso la suspensión de la actividad hasta recuperar la "paz social". Desde entonces, formalmente, Minera Yamana Gold no tiene permiso para avanzar en el proyecto minero Agua Rica.

El balance

El algarrobo se mantiene en pie al lado del camino de tierra, pero no está solo. Un cerco de madera, una construcción de material, barro y piedra. Un sector, de unos cuatro metros de ancho por cinco de largo tiene paredes en solo dos lados, suerte de gran galería para reuniones. Bancos de madera, sillas de plástico y restos de un fogón. Una puerta pequeña abre lugar a una habitación, depósito y ocasional habitación.

Al salir de la galería-salón, un terreno amplio, árboles y a la izquierda una construcción de cuatro metros de lado, la FM Comunitaria El Algarrobo -nacida en abril de 2011-, una construcción prolija y con pinturas de diversos colores: azul, verde, amarillo, roja. Una whipala (bandera multicolor de los pueblos indígenas), el dibujo de una pareja abrazada y puños en alto. Y una frase: "Mis venas no terminan en mí, sino en la sangre de los que luchan por la vida".

Noche de reunión en El Algarrobo. Unas quince personas, la mitad sub 40 y la mayoría, mujeres.

Ronda de presentación. Y una entrevista grupal que por momentos se vuelve desordenada. Al rato se vuelve a encausar. Algunos llevan la voz cantante (o simplemente hablan más), otros hacen bromas, pero siempre hay dos coincidencias: Alumbrera es la prueba irrefutable de las mentiras mineras: no hubo desarrollo local, ni trabajo y sí contaminación ambiental y social. También numerosas peleas familiares y entre amigos. Segundo: no aceptarán ningún nuevo proyecto. Ni Agua Rica, ni Filo Colorado, ni Cerro Atajo ni otra media decena que suenan posibles.

León Cecenarro es un histórico activista. "Todos le creímos a la minera y los gobiernos (nación y provincia). Creímos que sería la salvación. Y nos equivocamos feo. Aprendimos. Todo Andalgalá aprendió. Y es rotundo el no a más minería".

No es posible dar cuenta de todas las voces en tres horas de charla. Un intento,seguramente injusto:

Rosa Farías: "Los únicos que apoyan la minería son los pocos proveedores mineros de acá, cuatro familias tradicionales que se creen el pueblo".

Melina Zocchi: "Hay diversos estudios que confirman contaminación, por ejemplo de agua y metales pesados. Y también de afecciones en la salud, casos de cáncer; tesis de maestría que confirman lo que el pueblo sabe hace tiempo. Pero claro que el Gobierno prefiere creer a la minera".

Juan Cólica: "El mineraloducto (donde Alumbrera traslada el barro con los metales) ya lleva ocho roturas comprobadas, hechos de contaminación. Y cerró el paso a caminos vecinales para que no podamos ver sus otros derrames".

Daniel *Profe* Sosa: "Un espacio muy importante es la marcha de los sábados (por la noche), que se realizan hace cinco años, donde van organizaciones, activistas pero también vecinos de a pie, que no vienen al Algarrobo".

Rosa Farías: "Andalgalá está peor que hace veinte años. Y lo mismo le pasa a Belén y Santa María -localidades cercanas a Alumbrera-. Toda la región es más pobre".

Cooperativa Bella Flor
Logística y recolección de residuos
Tratamiento y separación
Certificación y Ecología
Un esfuerzo colectivo para que las empresas tengan un compromiso real con el ambiente.
www.coopbellaflor.org coopbellaflor@gmail.com
Proyecto comunitario 8 de Mayo/José León Suárez/ San Martín / Provincia de Buenos Aires

Lo público, privado

Juan Cólica maneja. Aldo Flores es copiloto. Primera parada: río Andalgalá, que bordea la ciudad. Incluso a pocos metros hay viviendas y una calle asfaltada. Es profundo, parece encajonado entre cerros, quizá 4 ó 5 metros de profundidad, paredes de piedras y tierra. Se puede descender sin dificultad. Sólo corre un hilo de agua. Es tan fría como límpida. Flores aclara que ese río, del que toma agua la ciudad, será el más afectado con Agua Rica.

Otra vez en la camioneta.

Un camino comunero de tierra que bordea el río y asciende. Del lado izquierdo se observan fincas productivas: pimientos, hortalizas, alfalfa, olivo, nogales, membrillo. "Esta era toda zona de producción. Ahora quedan muy pocas. Se ahogó a los productores para instalar que la única salida era la minería", explica Cólica, que además de asambleísta es, desde hace 20 años, técnico del INTA.

Atravesar la ciudad, tomar la ruta y girar la izquierda en oro camino ancho, de tierra. A los pocos minutos, la entrada al poblado de Villavil, "pueblo de la liebre" según el gran cartel oficial en los enormes pilares de ingreso.

La nubes están bajas y la llovizna acompaña. Ya no hace calor y el camino zigzaguea entre cerros y vegetación verde. De repente se abre un claro y un gran portón, alambrado olímpico, montañas de caños, gigantes piletones y tanques. Es la planta de retrobombeo *PC2*, de Minera Alumbrera, que mediante presión impulsa los concentrados de minerales -una suerte de barro- por el mineraloducto. Desde arriba de un gran tanque -que funciona casi como una torre de vigilancia- operarios observan con binoculares.

La camioneta sigue trepando el cerro.

O eso intenta.

A medio kilómetro aparece una tranquera cerrada, con candado. Es un camino comunal, público. Una casilla que hace de puesto de vigilancia y un empleado de seguridad privado que cierra el paso. Avisa que las únicas que tienen acceso son siete familias campesinas que quedaron cuasi encerradas y, claro, también tienen vía libre las mineras.

Ese camino siempre estuvo abierto. Pero siete años atrás hubo una rotura del mineraloducto en la parte alta del cerro. Los vecinos llegaron por ese mismo camino vecinal e hicieron público el hecho. La respuesta de la minera fue cerrar el paso a futuros denunciantes, aunque se trata de camino público. Los visitantes sacan fotos del cartel que argumenta que se trata de "propiedad privada".

Aldo Flores maldice.

Juan Cólica sonríe.

Y al instante llega una patrulla con dos efectivos. Ni hablan. Su presencia busca intimidar. Flores se enoja. "Estos tipos creen que les tenemos miedo", comparte en voz alta, para que escuchen todos. Sonrisas. Una simple anécdota, pequeña quizás, pero que muestra la avanzada minera sobre tierras catamarqueñas y el brazo represivo a su disposición.

Justicia cómplice

En 2010, vecinos integrantes de la Asamblea El Algarrobo presentaron un amparo ambiental con hincapié en el derecho a un ambiente sano y que solicita la suspensión del proyecto Agua Rica. Entre los fundamentos sobresalía que el estudio de impacto ambiental de la empresa contaba con treinta observaciones -calidad del agua, contaminación del agua y afectación de la población aledaña, entre otros- y, previo a la autorización de la provincia, no se realizó la audiencia pública que obliga la Ley General del Ambiente.

El amparo fue rechazado por los jueces de Catamarca, desde la primera instancia hasta la Corte. Fue apelado y llegó en 2013 a la Procuración General de la Nación, antesala de la Corte Suprema de Justicia de Nación. En noviembre de 2014, la Asamblea El Algarrobo acampó frente a Tribunales y reclamó por la demora judicial. La procuradora Alejandra Gils Carbó los recibió y prometió un pronto dictamen. En diciembre de 2014, Gils Carbó dio luz verde para que la causa pase a la Corte.

La Corte Suprema de Justicia cajoneó el fallo. Y el 1 de febrero pasado la asamblea volvió a acampar en Plaza Lavalle, frente a los tribunales porteños. La consigna: "Sentencia ya".

Hubo actividades artísticas, conferencias de prensa, acciones constantes. Un mes después -el 2 de marzo- la Corte falló. Cuestionó a los jueces provinciales, instó a que la Corte de Catamarca trate la denuncia de los vecinos (la había rechazado) y señaló que la resolución que autoriza al emprendimiento Agua Rica "es susceptible de producir un agravio al medio ambiente que, por su magnitud y circunstancias de hecho, puede ser de tardía, insuficiente o imposible reparación ulterior".

Aunque está dentro de sus facultades, la Corte Suprema no se expidió sobre el pedido de frenar el proyecto minero. Devolvió el expediente a la provincia para que decidan sobre la continuidad o no. Según la fundamentación del máximo tribunal, se debiera frenar a la minera. Pero la pregunta retórica que resuena en Andalgalá y toda Catamarca es: ¿qué juez provincial va a fallar contra la megaminería?

La Asamblea el Algarrobo remarcó que se trató de un triunfo de la organización, afirmó que la Corte falló porque estuvo el acampe y destacó que el máximo tribunal hizo propios los argumentos presentados por los vecinos de Andalgalá. El viernes 4 de marzo hubo conferencia de prensa y levantamiento del acampe. Adolfo Pérez Esquivel cuestionó la "tibieza" de la Corte Suprema: "Fue ni. No dijeron que sí ni que no".

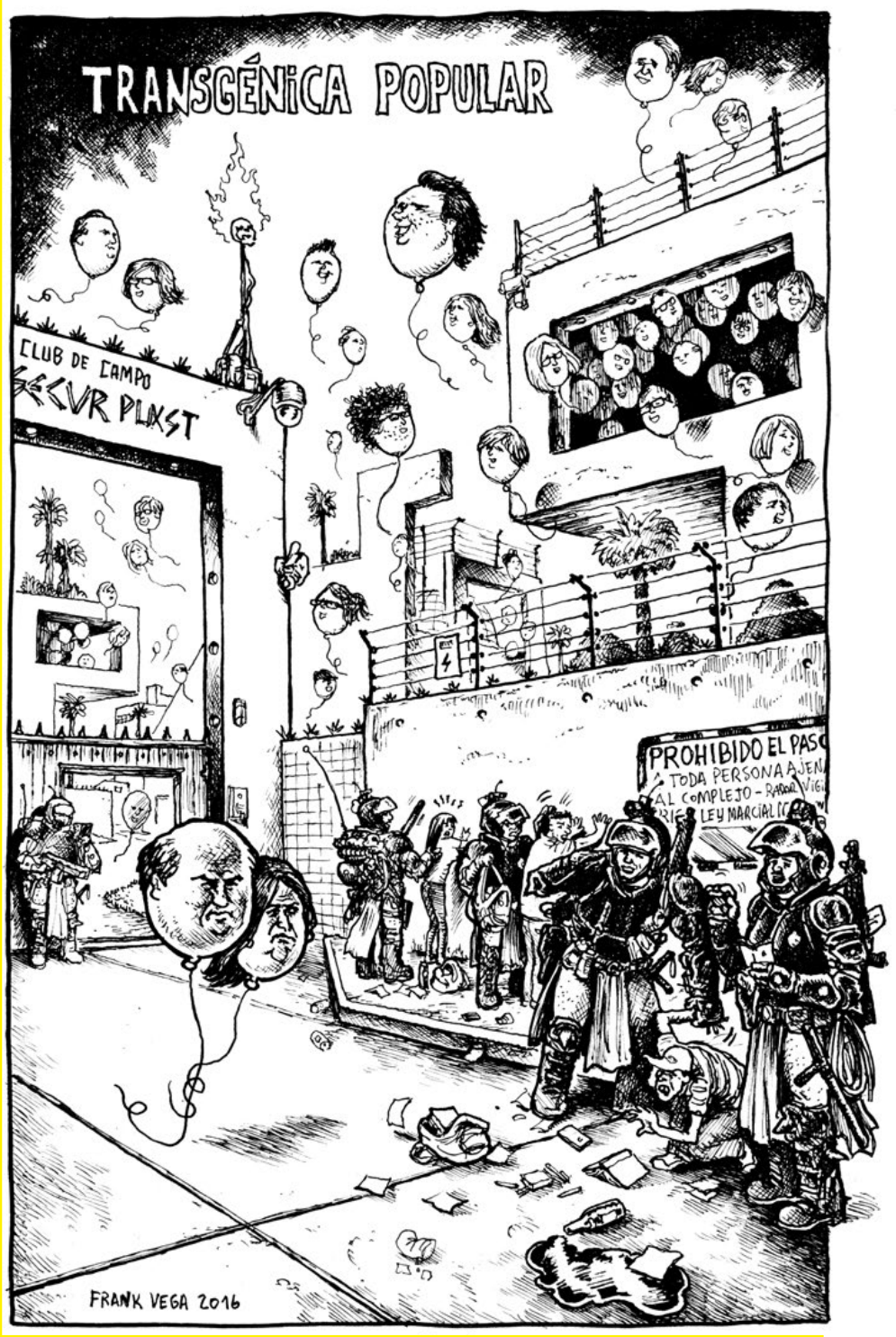
Chela Ignes, nacida y criada en Andalgalá, se mostró contenta con el fallo y la vuelta a casa. Mientras observa cómo juega su nieto en Plaza Lavalle avisa: "La Justicia es importante, pero ellos también hacen su juego. Sabemos que lo único que frenará la minería es el pueblo, no los jueces ni los políticos".

El Estado activo

Entre el 6 y 9 de marzo, la gobernadora Lucía Corpacci estuvo en Canadá, en una de las mayores ferias mundiales de megaminería *Prospectors & Developers Association of Canada* (PDAC), auspiciada por las grandes corporaciones del sector. Incluso inauguró un stand llamado *Catamarca Minera*. Ante los empresarios prometió "un Estado activo que acompaña la actividad".

Corpacci ofreció en Canadá un listado de nuevos proyectos mineros: Cerro Atajo, Filo de las Vicuñas y Vernancua, entre otros. Reconoció que Alumbrera está cerca del cierre y explicó que el objetivo es "encadenarlo" con Agua Rica y compartir la infraestructura. "Nos hemos propuesto con el secretario de Minería de la Nación hacer todos los esfuerzos para que sea posible", afirmó la gobernadora. Los empresarios mineros le respondieron con un aplauso.

ARGENTINA TRANSGÉNICA por Frank Vega



SUBTERADIO
La radio de lxs trabajadorxs del subte .com.ar
NUEVAS VOCES QUE VIENEN DE ABAJO
tunein subteradio 101.7

contexto
otro diario digital
Contexto es un portal digital de actualización semanal de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Destinado a producir información, análisis, debate y contextualización de la realidad política y social de nuestra Patria Grande.

Diplomado en Periodismo Ambiental Andrés Carrasco
Ciclo 2016
Informes e inscripción
infolavaca@yahoo.com.ar
lavaca

Duración: 1 año
Encuentros: el tercer sábado de cada mes. **Seguimiento online. Dirección académica:** Sergio Ciancaglini **Participan:** Dr. Damián Verzeñassi (Ciencias Médicas, Rosario), Lic. Miryam Gorban (Soberanía Alimentaria, UBA), Ing. Santiago Sarandón (Agroecología, Universidad de La Plata), Soledad Barruti (Periodista), Ing. Enrique Vénica (Naturaleza Viva, Santa Fe), Dra. Alicia Massarini (Bióloga), Hernán Scandizzo (Observatorio Petrolero Sur), Carlos Vicente (Periodista), Lic. Patricia Pintos (Geógrafa), Lic. Marcelo Giraud (UNCuyo), Raúl Zibechi (Periodista), entre otros.

CAYASTÁ DESPUÉS DEL SHOW DE LA CAPTURA

Un pueblo atrapante

Fue el escenario del fin de la fuga de los prófugos más buscados por todas las fuerzas de seguridad. Los terminaron encontrando los pobladores, que cuentan el detrás de la escena con detalles y con humor. Cómo se vive en esa comuna que tiene un gobierno horizontal y puertas que no se cierran con llave. UNA CRÓNICA DE SERGIO CIANCAGLINI

Santino arroja una piedra de un hondazo al medio del río San Javier, y anuncia: "En Cayastá nunca pasa nada". Santino es injusto: Cayastá, Santa Fe, es un pueblo bello, sereno y en muchos sentidos asombroso, en el que pasó de todo. Sus 4.500 habitantes han sido testigos de una historia que, si llega a las pantallas, debería oscilar entre *El Patrón del mal*, *House of Cards* y *Tonto y retonto*.

Otro hondazo.

Estamos en la costanera ante un paisaje de paraíso para cualquier habitante de laberintos urbanos. Santa Fe está a 80 kilómetros, Buenos Aires a 552. Cruzando el San Javier hacia el este hay islas y bañados, luego se ve el Paraná, y más allá la costa arbolada de Entre Ríos.

Musculosa verde, rubión, 10 años, Santino explica: "Un problema son las crecidas. La vez pasada vinieron todos los camalotes por el río y salían ratones y serpientes".

Con la otra gomera está Benjamín, 9 años, flaco, remera de los Minions: "La yarará es más verde, y la coral es marrón y con la panza roja. A la yarará le ponías un palito y lo mordía, pero no te hacía nada. Salían de los camalotes y se iban para el pueblo. Los ratones también".

Las crecidas tuvieron que ver, además, con la caída de otras visitas inquietantes en enero de este año bisiesto: el ex policía e instructor de tiro Martín Lanatta, su hermano Cristian, y Víctor Schillaci, prófugos que habían escapado en diciembre de la cárcel de General Alvear, donde cumplían condena por tres homicidios.

También invadieron Cayastá policías provinciales y federales de diversos colores y armados para la guerra, que hacían volar drones para ver todo desde arriba. Hubo gendarmes verdes que se tirotearon con propios y extraños. Camionetas, patrulleros y helicópteros con sensores que no detectaban a los prófugos que tenían a la vista. Ministros, ministras, entusiastas movileros de las fuerzas de la televisión con la tarea de resucitar las horas muertas de la programación, contando con lujo de detalles lo que no estaba sucediendo.

"Íbamos todos a la plaza a mirar, porque aquí nunca pasa nada. Los vecinos sabían más o menos todo, hasta por dónde andaban los tipos. Pero los periodistas decían cualquier cosa, y los policías iban para otro lado", explica Benjamín sobre la costanera de piedra, mientras lo sobrevuela una mariposa amarilla, negra y enorme.

¿Y entonces, qué fue lo que pasó? Lo consulto pensando que todo ese movimiento en Cayastá fue símbolo de un cúmulo de operaciones opacas, negocios metafentamínicos -políticos, policiales, judiciales- recompensas millonarias, guerras al narcotráfico, a la corrupción, al delito, luchas ideológicas y/o morales entre macristas, kirchneristas, socialistas y agnósticos, reclamos de seguridad, investigaciones hasta las últimas consecuencias...

Santino y Benjamín escuchan como apiadándose. Con la claridad que sólo se tiene a los 10 años, Santino baja la gomera e informa:"Todo fue una payasada".

Pajaritos & afines

La teoría de los chicos es compartida por Mario Lartiga, 72 años hiperactivos, presidente de la Comisión Comunal de Cayastá, acento paisano: "Mirá vos: decían que habían encerrado a los tres pajaritos, pero tenían a uno solo", cuenta en referencia al momento en que los policías encontraron a Martín Lanatta, que deambulaba golpeado, hambriento y sediento por el campo, como buscando quien lo detuviera. La ministra Patricia Bullrich, la gobernadora bonaerense María Eugenia Vidal, la vice Michetti y el presidente Macri habían anunciado que los tres prófugos habían sido detenidos. "Pero todos sabíamos que no era cierto porque el comisario acá decía: 'Están pelotudeando, solo tenemos a Martín Lanatta'".

Conviene recordar que los hermanos Lanatta (Martín y Cristian) y Schillaci (Víctor y Marcelo) fueron condenados a prisión perpetua en 2012 por el triple crimen de los empresarios tildados como contrabandistas de efedrina Sebastián Forza, Leopoldo Bina y Damián Ferrón, ocurrido en 2008.

La efedrina se utiliza como precursor químico para la fabricación de drogas ilícitas, como las metanfetaminas, cuyo mayor mercado de consumo está en países como Estados Unidos y, localmente, en zonas de alto poder adquisitivo.

Las víctimas habían formado parte del universo que aportó al financiamiento a la campaña de Cristina Kirchner y Julio Cobos, en 2007. El móvil de las torturas y homicidios, según surgió de las audiencias, fue la competencia entre el grupo agresor y el agredido, por la relación con organizaciones mexicanas que motorizan parte del negocio narco y del lavado.

El juicio dio por probado que el autor intelectual del triple crimen fue el socio de Lanatta, Ibar Pérez Corradi, empresario farmacéutico que estuvo detenido en el caso de la llamada mafia de los medicamentos que derivó en la prisión, por ejemplo, del ex secretario general del gremio bancario, Juan José Zanola, acusado por la adulteración de remedios para pacientes oncológicos.

En 2012, antes del juicio que lo señaló como autor intelectual del triple crimen, Pérez Corradi, excarcelado por lo de la mafia de los medicamentos, había logrado esfumarse del mapa y desde entonces siguió prófugo con orden de captura de Interpol, y supuesto hospedaje en Paraguay. (En febrero último se anunció que Pérez Corradi se entregaría, que había sido detenido en Ciudad del Este, y al fin se desmintió todo, mientras la Policía Bonaerense allanó el domicilio de su ex mujer –mataron dos perros y apuntaron a la familia- todo lo cual hace suponer que Corradi está negociando con determinadas zonas del poder cómo cuándo y dónde hacer una reaparición en escena con o sin cámaras incluidas).

En 2015 a Martín Lanatta se le iluminó la memoria una semana antes de las elecciones PASO, y denunció que el autor intelectual del triple crimen fue Aníbal Fernández, cosa que no había dicho en el juicio. En el mismo programa de televi-

IGNACIO YUCHARK

Imágenes frente al río San Javier. Los mates de "un pueblo que te atrapa". Y la camioneta que los Lanatta y Schillaci robaron, plotearon como de Gendarmería y volcaron, mientras los gendarmes verdaderos se tiroteaban entre ellos.

sión del Grupo Clarín otro ex policía, José Salerno fue entrevistado en lo que luego se detectó como domicilio de la diputada Elisa Carrió, quien salió a aclarar, o a oscurecer, que lo entrevistaron allí "porque era el lugar más seguro". Aníbal Fernández señaló como culpables de fogonear la denuncia en su contra no sólo a Carrió sino a sus rivales de la interna kirchnerista, Julián Domínguez y Fernando Espinoza, a quienes sugirió: "Dejen de comprarle droga a los transas".

Fernández ganó las PASO contra Domínguez, pero terminó perdiendo la gobernación ante María Eugenia Vidal el 25 de octubre. El diario *La Nación* reveló que ese triunfo fue celebrado dentro de la cárcel de General Alvear con la celda abierta, gritos de euforia y abrazos entre los condenados por el triple crimen y sus guardiacárceles. Sólo faltaba Marcelo Schillaci, internado en el penal de Olmos en tratamiento por hepatitis C y cirrosis, entre otras afecciones.

Algunos medios oficialistas postularon que la denuncia televisiva de Lanatta fue determinante para la derrota de Fernández, que obligó a llegar a una segunda vuelta en la presidencial, y que eso permitió que, finalmente, Mauricio Macri ganara las elecciones. La secuencia así contada parece desmesurada, pero adjudica la derrota del FpV a esa conspiración más que a culpas propias.

En Cayastá hay verdaderos buenos aires, más frescos y respirables: "Aquí mucho no sabíamos de todo eso. Nos fuimos enterando cuando pasó todo lo que pasó", cuenta Pablo, que trabaja en la construcción y tiene una rotisería en este pueblo que votó con química propia: el macrismo ganó la presidencial, el kirchnerista Omar Perotti la gobernación y luego, el puesto de senador, y el socialismo, la comuna.

Fugar es un placer

Cayastá no es un municipio con un intendente, sino una comuna gobernada por una comisión de cinco miembros. Viviana Agusti, secretaria de gobierno de la Comuna: "Los pueblos de más de 10.000 habitantes tienen intendente. Nosotros somos comuna, y eso significa un cambio de cultura, porque gobierna un cuerpo colegiado. Hay tres personas de la lista ganadora, y dos que no lo son: es un ejercicio más horizontal y democrático de la gestión. Nos hemos criado en el verticalismo y el autoritarismo hasta en la educación, que es de arriba para abajo. Así que este modo de gobierno no es fácil, pero es muy interesante".

Viviana y su marido Carlos Hernández tienen el establecimiento Carolina, campo para ganadería en el que la mañana del 9 de enero, disfrazado de gendarme, magullado, hambriento y derrotado, apareció Martín Lanatta.

Dos semanas antes, 27 de diciembre, había protagonizado la fuga absurda del penal de General Alvear. Ya venían con un régimen laxo que los mantenía en la zona de enfermería. Esa noche estaban a cargo de un solo guardia que no estaba armado, por tratarse de un Testigo de Jehová. Salieron sin dificultad, los esperaba un Fiat, y los condenados se esfumaron.

La ministra de Seguridad Patricia Bullrich, la gobernadora María Eugenia Vidal y el ministro de Seguridad provincial, Cristian Ritondo, se fotografiaron ante una mesa que representaba el terreno en el cual los prófugos debían andar escondidos.

Hubo detenciones de sospechosos liberados horas después, y un tiroteo en la bonaerense localidad de Ranchos que dejó dos jóvenes policías heridos. El 1º de enero la ex suegra denunció que Lanatta fue dos veces a visitarla, le robó dinero y se llevó un utilitario Kangoo, lo que mostraba la serenidad existencial de los prófugos con respecto a las llamadas fuerzas de seguridad.

Por fuentes vecinales, **MU** pudo saber que mientras continuaba la búsqueda implacable, Lanatta pasó año nuevo en casa de sus familiares en Quilmes. Tenía, dijo, dos millones de pesos encima y esperaba el pago de otros cinco millones, dinero que no se pudo saber si se efectivizó, ni de dónde provenía. En el barrio aseguran que Lanatta visitaba periódicamente a la familia durante los últimos tiempos, lo cual hizo sospechar al vecindario que la reclusión no era excesivamente recluida.

Mientras la persecución bonaerense seguía un itinerario de calesita, los prófugos habían emprendido rumbo al norte, con escalas en Santa Fe, y una utopía de impunidad: Paraguay.

IGNACIO YUCHARK

Estudiantes. Vecinos como Marcelo y Thiago. La secretaria comunal Viviana Agusti y la vicepresidenta Verónica Devia. La comuna socialista es valorada por su gestión, funciona colegiadamente y sin endeudarse: "Si tenemos 10 gastamos 8, nunca 12".

De compras por la peatonal

Mario Lartiga, el presidente de la comisión Comunal de Cayastá, veía que las noticias se le iban acercando. Habla dando manotazos delante de su cara como espantando fantasmas, aunque se trata de jejenes, mosquitas amantes de rondar ojos y narices de los mamíferos humanos. "Hubo dos tiroteos en la zona de San Carlos. En uno, Lanatta hirió a un gendarme. Pero en el otro no fueron los cachafaces éstos, sino que se tirotearon entre los propios de Gendarmería, aunque eso se supo bastante después".

El ministerio conducido por Patricia Bullrich había informado que los dos tiroteos habían sido protagonizados por los prófugos. La policía de Santa Fe sospechó que no hubo tiempo material para que eso ocurriera, y confirmó que el segundo tiroteo, en el que resultó herido el gendarme Walter Aguirre, se produjo entre integrantes de la misma fuerza que se habrán creído mutuamente los prófugos.

¿Solución Bullrich? Propuso desplazar de la búsqueda a la policía santafecina, recordando sus vínculos con el narcotráfico que provocaron diversos descabezamientos. Otra transferencia de culpas hacia conspiraciones que hace dudar sobre quiénes son los delincuentes, quiénes dicen la verdad y quiénes mienten.

"Se habló de la narcopolicía y hasta del narcosocialismo", reconoce Verónica Devia, vicepresidenta del Consejo Comunal de Cayastá, pero replica: "Eso es porque siempre se conocieron las noticias de Santa Fe, se difundió el problema policial, se lo encaró y no se lo ocultó", supone.

Verónica, como todo el vecindario consultado, planteó que la policía local está trabajando razonablemente, particularmente en este caso.

La solución Bullrich no se aplicó, pero incentivó una interna entre policías provinciales, federales y gendarmes, mientras los fugitivos seguían sus andanzas de aquí para allá.

En la zona de San Carlos el trío fugado interceptó una Amarok blanca conducida por el ingeniero Juan Reynoso, del laboratorio Bayer, quien tuvo que llevarlos –contó– hasta su departamento de Santa Fe. Allí lo tuvieron el jueves 7 y viernes 8. Los Lanatta y Schillaci fueron de compras a la peatonal San Martín. En una librería adquirieron vinilo verde, cortantes y otros útiles para manualidades. En la farmacia compraron remedios para la tensión de Martín Lanatta y comida en un súper: los maleantes más buscados del país pagaban en efectivo, iban por la peatonal a cara descubierta, y sin quejas por los aumentos de precios.

Con el vinilo verde hicieron las letras para pegar en la camioneta la palabra "Gendarmería". Dejaron gentilmente al ingeniero atado en el balcón desde el cual podía solicitar ayuda, y marcharon hacia el norte. La cantidad de armas, municiones y dinero que llevaban en ese momento es otro misterio.

Ojo con el GPS

Pasaron un par de controles. Lartiga: "Iban disfrazados, y saludaban con la mano a los verdaderos gendarmes". Tal vez los efectivos habían recibido orden de evitar tirotearse entre ellos. "Pasando por Santa Rosa percibieron que habían llamado la atención y que podían perseguirlos. Tenían un GPS y se metieron por un camino transversal, acá nomás. Pero esos caminos de tierra hacen una recta, una pequeña curva, y otra recta. Si no los conocés, son difíciles si vas rápido. Y ahí, gracias a Dios, tuvieron la mala suerte de tumbar la camioneta. Volcaron. Se la pusieron de sombrero".

Golpeados por el accidente y sin tener muy claro dónde estaban, los fugitivos tomaron armas y lo que podían llevarse, caminaron por el campo, llegaron a una casa, y robaron otra camioneta. Activaron nuevamente el GPS que les marcaba cómo recuperar el rumbo hacia el norte.

Lartiga: "Pero los jodió la creciente del Saladillo. El GPS no marcaba que se estaban metiendo en zonas de arrozales, y que el camino estaba anegado. Anduvieron unos 500 metros y se empantanaron. Eso los mató. Ahí tuvieron que largarse a pata, manoteando lo que les quedaba. Imaginate con el calor de enero, lo golpeados que estaban, y encima los mosquitos".

Martín Lanatta se largó sólo. "Nadie supo por qué se separó, si era para darles tiempo a los otros de escapar".

Llegó al establecimiento Carolina. El puestero Luis María Zoratti no hizo notar que lo había reconocido. Lanatta pedía agua, algo de comida, dijo que había tenido un accidente. Luis entró a su casa, sacó por la ventana de atrás a su mujer y su hija y cargó una carabina, por si acaso. Le llevó el agua a Lanatta. Llegó otro paisano, ex policía, que se entendió con Luis con un par de gestos y avisó por celular a la comisaría local.

Era el 9 de enero y dos policías pudieron detener mansamente a Martín Lanatta, y llevarlo a Cayastá. "Yo vi los patrulleros y le dije a mi mujer: 'vieja, sonamos, tenemos visita' y me vine para la Comuna", cuenta Mario Lartiga. Se vinieron también más de 700 efectivos de todas las fuerzas que andaban por la zona y decenas de móviles de televisión. Los movileros pronunciaban Cayastá sin acento, o a Helvecia le decían Helvética.

Allí fue que el gobierno nacional anunció que había detenido a los tres fugitivos para asombro del pueblo, ya que todos sabían que sólo estaba detenido Lanatta. Viviana Agusti: "Patricia Bullrich decía que no estaba la Federal, y resulta que estaban en la plaza manejando drones, andá a saber para qué. Las chicas venían a ver a los movileros que conocían de la tele. Era como si hubiera venido Ricky Martin".

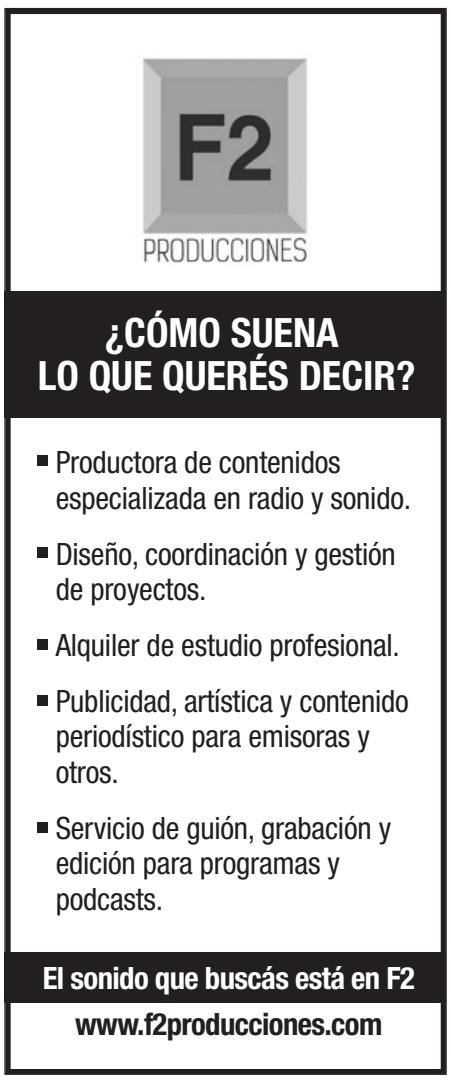
Al mediodía había 5 helicópteros sobrevolando Cayastá, como jejenes gigantes. La metida de pata sobre los prófugos abarcó al presidente Macri, cuyos canales de información ministeriales parecían tan exactos como el GPS de Lanatta.

Verónica: "Es fuerte ver que se equivocan así. ¿La prioridad era realmente atraparlos?". Lartiga: "El gobierno aclaró que la habían embarrado, pero el operativo seguía haciendo cosas raras, como ir para Helvecia, 15 kilómetros al norte, cuando todos sabíamos que para ese lado no debían estar los dos pajaritos que quedaban".

Antonio, empleado en las cuadrillas de limpieza de Cayastá: "Nosotros mirábamos el circo. Hay mucha suciedad que viene bajando desde lo más alto hasta pueblitos como el nuestro".

Teorías

En Helvecia hubo allanamientos programados con las cámaras de televisión. "Y hasta hubo gente del pueblo que andaba con escopetas o revo-



IGNACIO YUCHARK

El grupo que sale a prevenir el dengue. Pablo, Maxi y Diego. Empleados de las cuadrillas comunales. La mocoví Marta González y sus nietas. Y Mario Lartiga, presidente comunal de un pueblo que enfrentó el misterio de los tres pajaritos.

leando revólveres y en chancletas, para que los vieran por la tele. Esas cosas no se hacen", sostiene Lartiga.

Cristian Lanatta y Schillaci se refugiaron en un molino arrocero de la firma Spaletti, de Cayastá. El propietario estaba en Brasil y llamó al encargado Martín Franco sugiriéndole que fuera hasta los galpones con policías, a ver si había alguien. El 11 de enero Martín entró al galpón y se topó con los dos fugitivos, que un rato después se entregaron a la policía santafecina que esperaba afuera.

Miguel, del comedor Don Cacho: "Por lo que supimos de la propia policía, se entregaron mansitos. Lo que no querían era caer en manos de la Gendarmería, sino de la policía provincial". Su compañera, María: "En criollo, la Gendarmería se quedó calentita". Lartiga: "Ellos repetían que le tenían miedo a los gendarmes y al de bigotes (por Aníbal Fernández). Contaron que con las armas que tenían podían bajar a 10 policías de una sola ráfaga. Y que no entendían cómo no los agarraron antes".

Teorías en danza:

- Les permitieron escapar para perjudicar al gobierno de Macri y que cambiaran su declaración contra Fernández.
- Los querían matar en la cárcel en venganza por sus declaraciones preelectorales.
- Lanatta compró su propia fuga.
- El narcotráfico había montado un sofisticado método para liberar a sus sicarios.
- Sectores del actual oficialismo y sus nexos en el Servicio Penitenciario dejaron fluir la evasión como recompensa por haber hablado contra Fernández, o como parte de algún otro negocio insondable.

Ángel, empleado en la YPF de Cayastá, tiene una certeza sobre la incertidumbre: "En todo esto hay otras cosas, que no sabemos ni vos ni yo".

El gobierno bonaerense había ofrecido 2 millones de pesos como recompensa a quien proporcionara datos o colaborase en la detención de los prófugos. Lartiga salió a reclamar el reconocimiento para Luis y para Martín, los trabajadores rurales que objetivamente permitieron la captura. "Pero la veo muy muy difícil", reconoce. La consulta de **MU** al gobierno bonaerense sobre la recompensa jamás fue respondida, mientras la promesa se diluye en el olvido. Martín empezó a comprender que las cámaras y la publicidad son enfermizas y se atrevió a lo que pocos: rechazó ir a almorzar con Mirtha Legrand.

Atrapado x FB

Ángel, en la YPF: "La gente decía que aquí encontraron a tres prófugos y a un pueblo que ni sabían que existía".

¿Cómo es ese pueblo?

El primer asombro lo cuenta María, de Don Cacho: "Acá dejás el auto con la llave puesta. Y tu casa abierta. Con mi marido nos vinimos de Santa Fe después de que en el último robo nos dispararon y no nos dieron. Dijimos basta y aquí estamos, felices".

Ángel: "Trabajo más que en Santa Fe, cobro lo mismo, pero gané calidad de vida y tranquilidad, y nadie me roba". La seguridad en Cayastá no se logró con policías, gendarmes ni ministros: "Lo mejor aquí es la gente, muy macanuda, muy solidaria, todos ayudan al que anda mal, y todos nos conocemos", explica Mario Lartiga.

Cayastá es zona hortícola, ganadera, de pesca y turismo. No hay soja, que se empantanaría como los Lanatta.

"Nos sustentan las ruinas", explica Pablo en referencia al parque arqueológico con los restos de la primera fundación de Santa Fe. Cayastá fue fundado por Jean Baptiste Lèon, Conde de Tessières, en tierras mocovíes ajudicadas al francés, en 1867, por el gobernador Nicasio Oroño. Cuentan que el conde se hizo amigo de los originarios y trataba enfermos mediante la imposición de manos.

El paraje ya se llamaba Cayastá, nombre que según la historia oficial significa "kollas que se mudan", y que los mocovíes como Marta González traducen como "hasta aquí llego" o "aquí me planto". Crónica TV tomó esa acepción para referirse a los fugitivos.

Pablo Vera es el secretario de turismo que por Facebook consultó qué eslogan podría aplicarse al pueblo. Su amigo Guillermo Niedermayer propuso "Cayastá, un pueblo que te atrapa".

"De tener una página tranquila pasamos a 1.269 me gusta, 2.809 compartidos y 314.880 personas alcanzadas. Fue una promoción millonaria y gratuita, y nos llamaron de todas las radios".

Levantó rechazos en el pueblo la idea -que Vera asegura no haber promovido- de armar circuitos turísticos por los lugares donde los prófugos se escondieron. Funcionó, en cambio, el merchandising de mates, jarras, llaveros y remeras con el nuevo eslogan.

Viviana Agusti fue señalada como amiga de un periodista de Clarín y PPT: "Pero nuestras familias se conocen de siempre. Soy amiga de la madre. Terminaron relacionándome con los Lanatta. Cualquier cosa, muy feo".

Dice sobre el momento político: "El kirchnerismo fue tan corporativo y concentrador de la economía como ahora dicen que es el macrismo. Y fue asistencialista. Nosotros creemos que hay que generar derechos, porque el asistencialismo te da cosas, pero cuando te las quitan te quedás sin nada. Lo que me interesa ver es qué hará Macri con las políticas sociales. Pero no es que yo tenga expectativa: ni lo voté ni lo voy a votar".

Verónica Devia: "Yo sí lo voté, pero no entiendo cosas como los despidos, o el apoyo a la minería".

Ángel: "El gobierno va lento. Con los aumentos, a los laburantes nos están matando. La esperanza es que sirva para algo. Si no llega a ser así, esto se va a complicar feo".

Alejandra, su compañera en la estación de YPF, habla con irritación: "Para mí lo malo del kirchnerismo fue que favoreció a los que no tienen nada y no acompañó al que trabaja. La que tiene más de 7 hijos gana más que yo, si quedo embarazada no me dan nada, pero a ellos les dan cunitas, y a las 11 de la mañana les llevan la comida al barrio. Cuando empezaron con los planes por lo menos la gente trabajaba. Ahora no, les dan planes para que se queden en la casa. Y no podés cambiar eso, porque incendiás el país".

Imposible no tomar nota de las nuevas virulencias de pobres contra pobres.

Otras palabras

Marta González es referente de la comunidad mocoví Caiasta. Cobra pensión de 3.800 pesos porque tiene 9 hijos. "Soy enemiga del asistencialismo, porque mantiene el poder nomás. Si aquel me asiste, lo voy a tener allá arriba. Y voy a agradecer. Pero a la vez me está denigrando. Porque no me da mi propio espacio. Los pueblos originarios no son pobres. El Estado los empobreció al quitarles su territorio, su fuente de riqueza. Hay blancos que nos reconocen como auténticos dueños de la tierra, pero no somos los dueños: somos parte de la tierra".

Los mocovíes son una comunidad que en Cayastá ha recobrado 353 hectáreas rurales y de islas, de las 1.345 que reclaman. "En la provincia tenemos buenas leyes, en las que trabajaron también nuestros hermanos, y hay un reconocimiento de la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas".

¿Qué quieren? "Que todos tengamos oportunidades. Los jóvenes en especial, que no pueden seguir estudiando y no tienen trabajo. Las comunidades son nómades no porque quieren, sino porque el sistema las obliga".

La hija mayor de Marta es la única de la familia y de la comunidad que tiene un trabajo formal: "Es policía en Santa Fe y va a ascender a oficial de Infantería". ¿Será de las que termine enfrentando a los que reclaman sus derechos? "Espero que no", dice Marta con media sonrisa.

Panorama político: "Todavía no pude deducir si este gobierno tiene cosas buenas. Para mi va a ser bueno si los jóvenes pueden estudiar y acceder a un trabajo, a un terreno, a una casa. El anterior hizo cosas bien, pero además hubo muchos acomodos, cooperativas en las que se enriquecieron los punteros y políticos, y la gente quedó ahí nomás. Los dirigentes tenemos que ser autónomos de la política, del Estado, y los pueblos también. En Formosa o Chaco hay funcionarios y diputados indígenas que se metieron con el anterior gobierno. ¿Y cómo están las comunidades? Abandonadas como nunca, pero esos se acomodaron y se olvidaron de su gente".

Marta cree que otro territorio a recuperar es el interno. "Nuestra alma, nuestra espiritualidad, la conexión con la vida. Si se hubiera escuchado la voz de los pueblos no estaríamos con tantas catástrofes, crecidas, enfermedades, chicos con problemas genéticos. Todo es por el uso de químicos, la depredación, el desmonte y la siembra de transgénicos. Nada de eso es bueno".

Pero esta charla comenzó con un caso policial: "Un pueblo tranquilo nunca se espera algo así. Lo complicado fue que se expuso a mucha gente a cosas que son tironeos políticos y del periodismo, para mancharse unos a otros. Yo le agradezco a Dios, pese a los problemas, estar en esta comunidad. Aquí en Cayastá lo mejor es la gente. Y tenemos que cuidarnos de esas formas de poder, de información y de no respeto. Porque todo tiene que ver con todo".

Pensar la escena

Uno de los directores más interesantes de la época analiza la política cultural, la situación del teatro independiente y del oficial.

JULIETA COLOMER

Guillermo Cacace en el Cervantes, donde estrenó *La crueldad de los animales*.

Visitó el Teatro San Martín a los catorce años en una excursión de colegio secundario y no fue una salida más. Una multiplicidad de factores lo condujo a descubrir su vocación, admite, pero aquella obra de teatro en esa sala oficial movió algo en su interior. Eso volvió a latir mientras hacía el servicio militar y, al mismo tiempo, tomaba clases de actuación. "Me voy a morir si no vengo acá", le dijo a su profesor.

Guillermo Cacace es actor, director y docente. Dirige *Mi hijo sólo camina un poco más lento* en una sala de teatro independiente y *La crueldad de los animales* en el Teatro Nacional Cervantes. La primera, con dramaturgia de Ivor Martinic, autor croata, agotó localidades durante el 2015 y apenas se repuso este año vendió ocho funciones en 72 horas. La segunda, de Juan Ignacio Fernández, ganó un concurso de búsqueda de nuevos autores, giró durante 2014 por distintos puntos del país y en octubre llegó a la sala Luisa Vehíl del Cervantes. Ambas sacuden, estremecen, conmueven.

La trinchera

Cacace alquila y gestiona desde hace más de una década una sala en el barrio porteño de Balvanera, a la que llamó *Apacheta*. En diciembre pasado el propietario del lugar decidió vender. Dio un plazo de tres meses para que le hagan una oferta; si no, ya tenía comprador. Después de la sorpresa y la incertidumbre, pidieron ayuda a familiares, amigos y espectadores que quisieran colaborar. Lograron reunir el 50 por ciento y por el resto, hicieron una hipoteca. "Comencé gestiones en Cultura, en Nación –relata Guillermo–. Hay subsidios para empresas, para el campo, para la educación, pero no para sostener un espacio cultural. Proteatro y el Instituto Nacional de Teatro ayudan a producir una obra o a sostener el mantenimiento de un lugar, no a comprarlo. Hubo un apoyo masivo del público, ahora esperamos que llegue ayuda del Estado. Ante muchas decepciones o situaciones sociales que generan mucha tristeza, el anuncio de que nos quedamos en esa sala se ha convertido en metáfora de una alegría que estábamos necesitando muchos. Tener un lugar donde proyectar las ganas de que suceda algo distinto es una energía que nos llena de algo muy vital".

Mudarse a otra sala no era una opción: la *Apacheta* ya tiene historia de resistencia. Comenzó cuando, trece años atrás, se propuso encontrar un lugar para alquilar y dar clases de teatro, dirigir, ensayar y poder compartirlo con otros colegas. Caminaba por la calle Pasco al 600, levantó la mirada y vio una ventana que le llamó la atención. Abajo había una concesionaria de autos, arriba una especie de galpón. Habló con el dueño y le pidió ver el lugar. Había sido alquilado a un grupo de cineastas que filmaron cortos, luego se convirtió en iglesia evangélica y más tarde en una fábrica de botones. Pese a que el panorama era desalentador –agujeros en el piso, paredes destruidas, pasto entre los ladrillos– y la zona no parecía muy propicia para el ámbito teatral, pensó: "Es acá". Ofreció alquilarlo y ponerlo en condiciones. Familiares, amigos y alumnos ayudaron a reconstruirlo. Con el tiempo arrancaron los talleres de teatro, los ensayos, los estrenos de obras. El éxito de *Mi hijo sólo camina un poco más lento* les trajo propuestas de llevarla a otras salas más grandes, por más dinero, que fueron rechazadas por la lealtad hacia el espacio. "Hemos remado con espectáculos a los cuales venían diez personas. No nos vamos a ir ahora. Es tiempo de seguir apostando acá", fue el lema de ese cambio.

Al costado del mundo

Cacace diferencia a los gestores culturales de los empresarios, y traza esa diferencia con una fina línea: "El teatro independiente tiene otra denominación que yo prefiero y que es la de teatro alternativo. Es una alternativa al teatro comercial y oficial por los temas, el lenguaje y las condiciones de producción. Si el teatro oficial se torna tan inconsistente como en este momento, el teatro independiente pasa a no ser una alternativa, porque para que haya una alternativa a algo tiene que existir del otro lado: una entidad a la cual ser la alternativa. Cargarse con la responsabilidades del teatro oficial sin tener su infraestructura es de una exigencia que no tenemos que asumir. No sirve operar de modo asistencialista con los artistas. Es importante hacer un seguimiento de gestión, de cómo circula lo que se está subvencionando. ¿Lo hacen para aflojarte la soga del cuello o para que un día seas independiente y no necesites el subsidio? El teatro independiente pasa a ser un teatro dependiente de subsidios magros. Entonces lo que se genera con los subsidios son muchos teatros dependientes de muy poquita plata versus lo que podría ser luchar por otro presupuesto de cultura, que los subsidios sean más altos, más eficientes y tengan un seguimiento tal como para decir: este elenco que en una época subsidiábamos ahora tiene público que lo va a ver. Creo que hoy en día los teatros independientes lo somos a nivel de los contenidos, pero no de ese magro subsidio que nos da el Estado".

¿Y cuál es la responsabilidad del teatro oficial?

A diferencia del teatro alternativo y del teatro comercial, le cabe una responsabilidad pedagógica y si no la asume se empobrece mucho el mapa teatral de la ciudad. Para mí el "pecado" más grave del teatro oficial es que no es un sitio de pertenencia de la gente, sino que es el sitio de pertenencia de una clase media intelectual que se reproduce a sí misma en esos espacios y arman generaciones que van a ver obras a estos lugares. Esto no se puede revertir sin una política cultural que se ocupe de que estos otros espacios tengan llegada. ¿Por qué mi vecina o la vecina de un barrio más periférico que el mío pasaría por la puerta del San Martín y le interesaría entrar, si nunca hubo un puente entre su realidad y la de ese espacio? Yo entiendo, con todo dolor porque que me dedico a esto, que lo sienten como un sitio ajeno; ni hablar dentro del circuito de teatros oficiales, de un teatro como el Colón. Que el San Martín y el Cervantes estén con andamios es algo grave, pero más grave aún es que esto sea una de las consecuencias: es casi la metáfora de años de no tener una reflexión sobre qué significan esos espacios en la ciudad.

El lugar del espectador

El arte es una multiplicidad de prácticas sensibles, sugiere Cacace. Simpatiza con la idea de que lo artístico tiene la capacidad de afirmar que hay una alternativa para lo dado, y que la vía de construcción de esa alternativa no es meramente intelectual, sino sensible. El teatro construye otra realidad distinta a aquella que habitamos en lo cotidiano y en las obras que dirige busca armar una horizontalidad para poder compartir algo que repita la matriz de las relaciones amorosas. "Yo no te uso a vos para mi proyecto, sino que quiero compartir algo con vos. Una cosa es decir: yo quiero estar en pareja porque tengo ese proyecto, a preguntarse ¿qué hace ella en mí, qué hago yo en ella? Desde ahí se puede construir porque queda afuera ese concepto del uso, tan ligado al consumo, a lo utilitario, nadie usa a nadie. Sería un error pensar que usamos al público para hacer una obra: el público es lo que necesitamos para construir juntos".

¿Cuál es la mejor relación entre el artista y el espectador? ¿Qué los une y qué los separa? "El artista muchas veces se convierte en alguien que ha entendido algo y que te lo explica a vos que todavía no lo entendiste. Entonces entrás a un museo porque hay gente más elevada que vos, que no entendés. Y no hay nada que entender: lo que ha hecho la política cultural es hacerte creer que algo de lo que pasa en lo artístico lo tenés que entender. Mi mamá por ejemplo, me decía: ´me gustó, pero no la entendí´. ´Pero mamá, si yo te vi conmovida´. ´Sí, Guille, pero no la entendí´. Si tenés docentes que de chico te llevan a ´la meca del teatro´, cagaste. Si te dicen que son los sitios inaccesibles donde el arte se realiza, entonces el arte pasa a ser un bien suntuoso, algo exótico, que no es para todos. El filósofo italiano Giorgio Agamben dice que todas estas cosas eran de la gente y, en algún momento, la cruza de la religión y el capitalismo hacen que se en conviertan en objetos sagrados. En la medida en que se vuelven sagrados, ya no son más del pueblo. Profanar lo sacralizado, esa es la misión contemporánea".

Relatos salvajes

ENTONCES BAILEMOS

Florencia Begallo, Laura López Moyano, Marcelo Mininno, Javier Pedersoli, Julián Rodriguez Rona y el director y dramaturgo, Martín Flores Cárdenenas.

Las relaciones de pareja suben a escena con actuaciones que las hacen brillar. Ahora, la propuesta se hará cine. La potencia de la dramaturgia independiente.

Si hay un tema trillado en teatro y cine es el de los avatares de los encuentros de amor. Desde Shakespeare hasta Disney. Sin embargo, Santiago Mitre (director de *La Patota* y *El Estudiante*) fue a ver *Entonces bailemos*, obra de Martín Flores Cardenas (dramaturgo y director) que trata sobre los vínculos amorosos, y enseguida pensó que merecía la pantalla grande. Le sugirió la idea a Augusto Giménez Zapiola, quien coincidió en que era una gran apuesta para la productora Argentina Cine. Conclusión: a la obra le quedan sólo ocho funciones (después de cuatro años en el cartel porteño, gran convocatoria, buenas críticas y numerosos premios) porque comienzan el rodaje a mitad de este año.

¿Cuál es la novedad que generó tanta atracción? Martín Flores Cardenas no relata una historia de amor desde afuera, sino que se metió de lleno a tocar fibras íntimas de los espectadores y a cuestionarnos:

¿Cómo vivimos el amor?

¿Por qué nos ponemos en pareja?

¿Son el dolor y la violencia parte inseparable de la forma en que nos vinculamos?

Lo más incómodo es que no da respuestas, aunque el nombre es una pista: ¿por qué *Entonces bailemos*? "Porque cuando bailamos somos puro cuerpo, es dejarse llevar por la música de una forma primitiva o animal", contesta su autor. "Amar es igual. Es dejarse llevar o dejarse caer. El amor y la atracción son puro cuerpo por más que tratemos todo el tiempo de racionalizarlo".

Escenas de la vida sexual

Entramos a la sala y una luz blanca nos deja casi ciegas. En el centro hay un sommier de dos plazas iluminado por tubos fluorescentes que, una vez que el ojo se acostumbra, permite analizar la escena con detalle quirúrgico. Todo está expuesto: los actores y el público.

La acción transcurre en y alrededor de la cama. Y no es la cama de una persona, una familia o una pareja en particular. Es la cama de la sociedad actual.

Los actores y actrices (Florencia Bergallo, Laura López Moyano, Marcelo Mininno, Javier Pedersoli y Julián Rodríguez Rona) están siempre en escena y le ponen el cuerpo a una sucesión de historias. Los monólogos pueden pasar de narrar orgasmos perfectos a describir con lujo de detalle el odio por la persona que duerme junto a ellos. No existe un *de eso no se habla*.

Una chica está enamorada de su amiga. Un matrimonio se insulta con un compañero de trabajo de testigo. Un hombre y una mujer se toman un whisky y tienen relaciones mientras ella está casi inconciente. Una pareja tiene una escena de celos intensa. Sin importar cuál sea el tema, el tono maneja alto grado de sarcasmo.

Miro al público, también iluminado, y noto que viendo el mismo acto hay una mujer que se ríe a carcajadas, un hombre muy serio que se revuelve en el asiento y una mujer que está al borde del llanto. Al hablar sobre esa variedad de respuestas, Martín comenta: "La reacción del público tiene que ver con la ambigüedad que tiene el material. La propuesta no define ni señala si nos tenemos que reír o nos tenemos que apenar por esto. Dejamos en manos del espectador eso y pasa de todo".

Julián Rodríguez Rona, uno de los actores, agrega: "El tema del amor y la sexualidad se toca desde un borde que no sentencia ni moraliza con una idea correcta de cómo deberían ser. Se abre un terreno de lo indefinido que es potente e impacta en cada uno de forma distinta".

Marcelo Minino suma: "Además, hay una atmósfera general de que cualquiera se puede acostar con cualquiera. Eso obliga al público a preguntarse dónde encasilla cada cosa. La obra tiene un poder sexual muy fuerte, y al decir cosas que habitualmente no se dicen se genera mucha tensión".

Las putas y los bananas

Los actores y el director tienen distintas anécdotas sobre el público:

- Una señora denunció en el teatro que era una obra misógina y maltrataban a una actriz. Laura López Moyano (actriz supuestamente maltratada) se ríe al contarlo.
- Otra espectadora dijo que en esa obra todas las actrices eran putas y los actores eran unos bananas. Martín Flores Cardenas acota: "Ese comentario habla más de ella que de nosotros".
- El director también nos cuenta que una pareja de conocidos se separó después de ver la obra.
- Marcelo Minino tiene un monólogo fuerte: mirando al público, enumera distintas formas de estar con otro creyendo que estás enamorado. Los motivos van desde dividir la paga del alquiler hasta el miedo a la soledad. Marcelo dice: "Me pasó de ver en las parejas la necesidad de hacer algún tipo de gesto como reafirmándose: nosotros no".

Los personajes femeninos tienen un lugar central en esa incomodidad generada. En uno de los monólogos de Laura López Moyano (actriz que también trabajó en *La Patota*) le grita a viva voz que no puede parar de acostarse con hombres, y acota que todo el mundo le dice que pare. Laura: "Tanto en esa como en mis otras escenas siento que la voz femenina está super presente y bien lograda. No es nada fácil que un hombre escriba sobre lo que siente una mujer y no caiga en el cliché de Susanita".

Entonces Bailemos muestra en su abanico de sucesos un tipo de femicidio: prender fuego a la mujer. El nivel de ironía toca ahí un punto máximo. Laura López Moyano, la actriz que lo interpreta, dice: "Era una escena de una pareja que se excita provocándose celos. La escena de celos que es violenta de por sí, pero el desenlace se sumó cuando, investigando, llegamos al extremo de ironizarlo".

Martín: "Yo trataba de que no se metiera la realidad, sino que todo surgiera de qué nos pasaba a nosotros, de nuestras miserias. Sino se vuelve ingenuo hablar desde el teatro sobre algo que está todos los días en las noticias, y más después de una marcha como la de *Ni Una Menos*. La clave no es el contexto social, sino que estamos hablado desde la intimidad".

La alegría es nuestra

¿Qué pasa en el teatro independiente con la actualidad? Julián contesta: "La relación con el Estado siempre fue un problema. Ya sea por vaciamiento, por privatista o por la cooptación de los artistas hacia el aparato estatal. El desarrollo de la cultura de forma independiente siempre fue difícil. La precarización que nosotros tenemos en nuestra actividad es la precarización que tienen los ferroviario o los maestros, y desde hace mucho".

Marcelo suma: "Hay algo que el teatro independiente siempre sostuvo y hoy vamos a seguir sosteniendo: más allá de cuál sea el contexto reinante, la alegría la tenemos nosotros. No hay nada que nos quieran vender desde el discurso que no sea lo que ya estábamos haciendo. Hace tiempo que sabemos trabajar en equipo. Siempre produjimos nuestros espectáculos creyendo en el trabajo colectivo y en poner el hombro. No es nada nuevo".

Laura agrega: "El trabajo del teatro independiente siempre fue colectivo, medio marginal y de lucha. Ahora estamos más desalentados por la situación general. Pasa algo similar al 2001, cuando si abrías un curso se anotaban tres personas. Hoy pasa lo mismo porque todo el mundo guarda la plata para comer".

Martín: "Ya era difícil producir, pero hoy es más. Si aumenta la luz, aumenta la luz de las salas también y, por lo tanto, el alquiler. Igual hay algo de lo vincular del teatro que te permite conectarte con personas reales, tanto en el quehacer como con el público, que no pensamos dejar de hacer. Me resulta un oasis que la tecnología no sea un intermediario para el vínculo entre la gente. Es un lugar en el que se puede respirar otra cosa".

Explotan, adulteran, contaminan, desocupan, desalojan...
¿hace falta seguir apoyándolos?
No compres más a las grandes empresas,
sumate a una opción de consumo popular y solidario

Puente del Sur

puentedelsurcoop@gmail.com
www.puentedelsurcoop.com.ar
Tel: 011-5353-9271 cel: 15-5107-6053
Hacemos entregas a domicilio de productos de fabricas recuperadas, movimientos campesinos e indígenas, pequeños productores, organizaciones de desocupados, espacios vecinales y cooperativas.

JULIETA COLOMER

Fantoni, Byron, Bauer y Vega, asociación ilícita de humor y creatividad. Derecha, izquierda, la cultura y los enigmas: cuatro estilos para reirse del presente.

Dream team

MU DIBUJADA

Humor, política, realidad e irrealidad: cuatro talentos y sus ideas aplicadas a describir, ilustrar y descuartizar la actualidad.

Cuando cuatro dibujantes se sientan alrededor de una mesa y la conversación empieza a fluir, aquello que solemos llamar de forma abstracta "la realidad" adquiere una forma de viñeta, de póster, de historieta o de monstruosidad que mastica toda idea como una planta carnívora. Todo lo gracioso, todo lo humorístico, todo el cinismo y lo oscuro de un país se funden y construyen un universo nuevo, distinto, ni mejor ni peor, sólo más sincero en sus miserias y sus debilidades.

Porque nos desnuda.

Con las vísceras en la mano.

Una especie de Argentina con buitres con ametralladoras y perros balcarces.

Los 4 fantásticos

En **MU** había dos delanteros temerarios armados con lapiz y papel.

Frank Vega: discípulo de Alberto Breccia, autor del libro y blog *Mortadelas Salvajes*, refleja mes a mes su creación Transgénica popular, un apocalipsis que llega de la mano del modelo extractivo.

Y Bruno Bauer: profesor universitario de Historia, sacudió con su provocativa *Lenin y vos* y desde esta revista contraataca con *Las Aventuras de El Enano Fascista*.

Ahora se suman otros dos.

Byron Hasky: realizador audiovisual y músico en *Hermano Muerte*, llegó a la ilustración porque alguien tenía que hacer las gráficas rockeras. Hizo una falsa publicidad ("Terminá el secundario") con Macri sosteniendo un diploma. "No me considero un humorista: hago pavadas", dice.

Jorge Fantoni: desde *Revista Barcelona*, *Perfil* y su creación *El Chorinauta*, llegó a estas páginas con una infografía que describía a un pobre *cool* viviendo en un monoambiente de 30 m2 al ritmo de una bajada de *Clarín* ("Una simpática tendencia que no deja de crecer"). La vida misma.

La risa uniforme

El universo de estos cuatro artistas comienza a dibujarse con una pregunta simple: ¿Cómo ven la situación política actual? Ya sea para reírse o no.

Byron Hasky: Me parece que cagarse de risa tiene que ver también con una cuestión de poder avanzar. Siempre se critica al cinismo, pero si no tenés una cuota de cinismo, te frenás y todo te bajonea mal.

Frank Vega: La derecha dura te da muchos puntos para que te rías. Y eso me da una desconfianza total. Cuando surge mucho la ironía yo siento que hay disuasión. Como que te dicen: "Reíte así".

Byron: Sí. Seguir hablando que alguien escribió festival con B larga me parece una huevada. A la gente no le resta o le suma nada. O cuando Macri leyó dos veces el mismo párrafo en el Congreso. Ese día dijo cosas tremendas, pero todos nos quedamos con el "me equivoqué".

Vega: En el momento del balotaje vi en la calle que estaban todos los afiches de la izquierda diciendo que lo que quedaba era sumarse a la resistencia. Yo siempre tengo una pregunta: ¿qué es lo que funciona de la resistencia? ¿Qué motoriza? No lo termino de entender.

Bruno Bauer: Plantearte como resistencia y no como oposición es subirles el precio. Es entender que tienen todo el poder. Y no lo tienen. Hay gente que sabe cómo pegarles. Beatriz Sarlo, por ejemplo, siempre apunta a lo mismo: tienen que aprender a hacer política. Ella se dio cuenta que eso les rompe las pelotas. A nosotros no nos sirve para nada, porque ¿cómo lo transmitís gráficamente? Otro tema que siempre molesta es la pobreza. Molesta estéticamente.

Zona norte

Jorge Fantoni: Yo la veo difícil. En redes sociales uno tiene amigos afines, es como que uno va decantándose en grupos donde se es parecido con todo lo demás y les corta el rostro a los que no. Pero me hice amigo de un par que son hijos de puta. Están desbocados. Yo los sigo para asquearme un poco y también tener una referencia: son los que están felices.

Bauer: Está bueno que salga toda la mierda. Porque, en todos estos años, estuvo. Y tampoco estuvo tan tapada: hubo Blumberg, hubo Pando. Pero los teníamos como si fueran el trotskismo de derecha.

Byron: Este presente te exige una lectura mucho más crítica de la situación. Y, a su vez, es difícil hacer humor con ciertas cosas. ¿Cómo representás la idea que ellos tienen de país? Porque cuando te adentrás ahí, es como que fuera hora de ponerse serio en lugar de hacer humor.

Respiración profunda

Fantoni: Quizá sea personal, pero no entiendo mucho a los que les gusta dibujar siempre a Macri. No puedo ponerle mucha onda. Me cuesta verlo como personaje.

Bauer: Esa es una entrada para hacer humor político hoy. Y lo veo mucho en esta generación. En vez de Landrú dibujando a Frondizi, hoy dibujás a los frondicistas, al macrista, a la sociedad que genera esas cosas. Zona norte está pensada para el dibujante. Vivo en Olivos y es un placer ir a un café y copiar lo que pasa.

Vega: Son los que trajeron a Sri Sri Ravi Shankar, que te enseñaba a respirar porque respiramos todos mal, y vienen con túnica, un súper avión y se sientan frente a millones de personas que pagaron los libros, la comida. Es como un zen de kiosco.

Byron: Es como ir a misa.

Bauer: En los 90 era Cáritas y la limosna, pero ahora es poner el cuerpo.

Vega: Cambió lo cool: hace poco salió una nota de un empresario que usaba ropa de segunda mano.

Bauer: O que viaja en subte. Es un nuevo perfil. Y hay que tenerlo en cuenta: si seguimos usando el chiste del millonario con el habano, vamos a quedar en offside. O decir que esto es menemismo. Eso ya no sirve como argumento. Tenemos que ser como esos gérmenes que asimilan el nuevo antibiótico y siguen. Porque mientras vos los estás cuestionando, ellos aparecen y te dicen: "No, yo soy re ecológico y me río de mí mismo".

Byron: Y tengo un nivel de espiritualidad que vos no tenés.

Fantoni: Es desarmar las máscaras, pero el resultado y la realidad siguen existiendo: el porcentaje de pobres es siempre el mismo. Esas máscaras, quizá, también pueden ser objetos de risa.

Bauer: Pero hay un límite. No van a ser capaces de asimilar todo. Siempre hay fisuras. ¿Viste que la agencia de publicidad piensa dos horas cómo venderte esta taza hasta que encuentra la manera? Quizá el laburo del humorista hoy sea deshacer todo eso. La publicidad del mal: yo no estoy para que la compres sino para que no tengas ganas de comprarla. Y cagarte la fiesta. Tenemos que hacer reír, porque si no es humor para llorar. Debemos y tenemos que poder hacer reír desagradablemente.

DICCIONARIO MEDIÁTICO ARGENTINO

por el académico Pablo Marchetti

AJUSTE

Conjunto de medidas económicas que redundan en una brutal disminución de los recursos de la gente más pobre. El ajuste combina un gran aumento de precios y de tarifas, con una enorme disminución del salario, en el caso de las personas que aún conservan su empleo, en medio de una ola de despidos. El ajuste es una de las medidas menos populares que puede tomar un gobierno. Sin embargo, existe un amplio consenso mediático y, por consecuencia, en la opinión pública para lograr que una gran cantidad de gente se sienta identificada con las medidas o al menos vea bien que el ajuste se lleve adelante. Para lograr esto, el dispositivo mediático no habla de ajuste sino de "reordenamiento tarifario", "disminución del gasto público", "sinceramiento de precios" y "reestructuración del empleo". Además, como justificación para implementar estas medidas se invocan valores supremos como "ser un país serio", "cumplir con los compromisos internacionales" y "generar un buen clima de negocios para los inversionistas extranjeros". A pesar del dispositivo mediático que todavía logra acaparar la atención de buena parte de la opinión pública, los ajustes no han tenido buenos resultados a lo largo de la historia del país. Más bien todo lo contrario. Es por eso que en la actualidad los gobiernos buscan despegarse totalmente de la idea de "ajuste". Y en el caso de tener y/o querer llevarlo adelante, recurren a la "pesada herencia" dejada por un gobierno anterior. Que se combina con nuevas denominaciones. Hoy muchos funcionarios admiten que no es bueno hacer un ajuste brutal. Entonces surge el "gradualismo" (ver) como una supuesta versión humanitaria del ajuste.

GRADUALISMO

Supuesta versión humanitaria del ajuste, según la cual el hecho de implementar ese ajuste de un modo escalonado provocaría que sus efectos fueran algo menos agresivos. Algo así como una anestesia o una buena cantidad de vaselina sostenidas en el tiempo. Se trata de una definición flamante, que surge de la necesidad de que, llegado al punto en que se instala el hecho de que un ajuste es inevitable, puede pensarse que al menos queda el consuelo de un ajuste con poco dolor y sufrimiento. Puede ubicarse entre los grandes espejismos inventados por los economistas, tal vez sólo comparable a mitos como los del derrame. Según ese mito los problemas económicos se solucionarían llenando la copa de la riqueza (es decir, enriqueciendo aún más a los más ricos), para lograr así un derrame hacia los pobres. El término también es reflejo de la inventiva que tienen los economistas a la hora de crear discursos e incidir en la opinión pública. Una inventiva sólo comparable a la utilizada para crear nuevos términos y nuevas definiciones en filosofía, marketing, tecnología, ciencia e insultos.

FONDO BUITRE

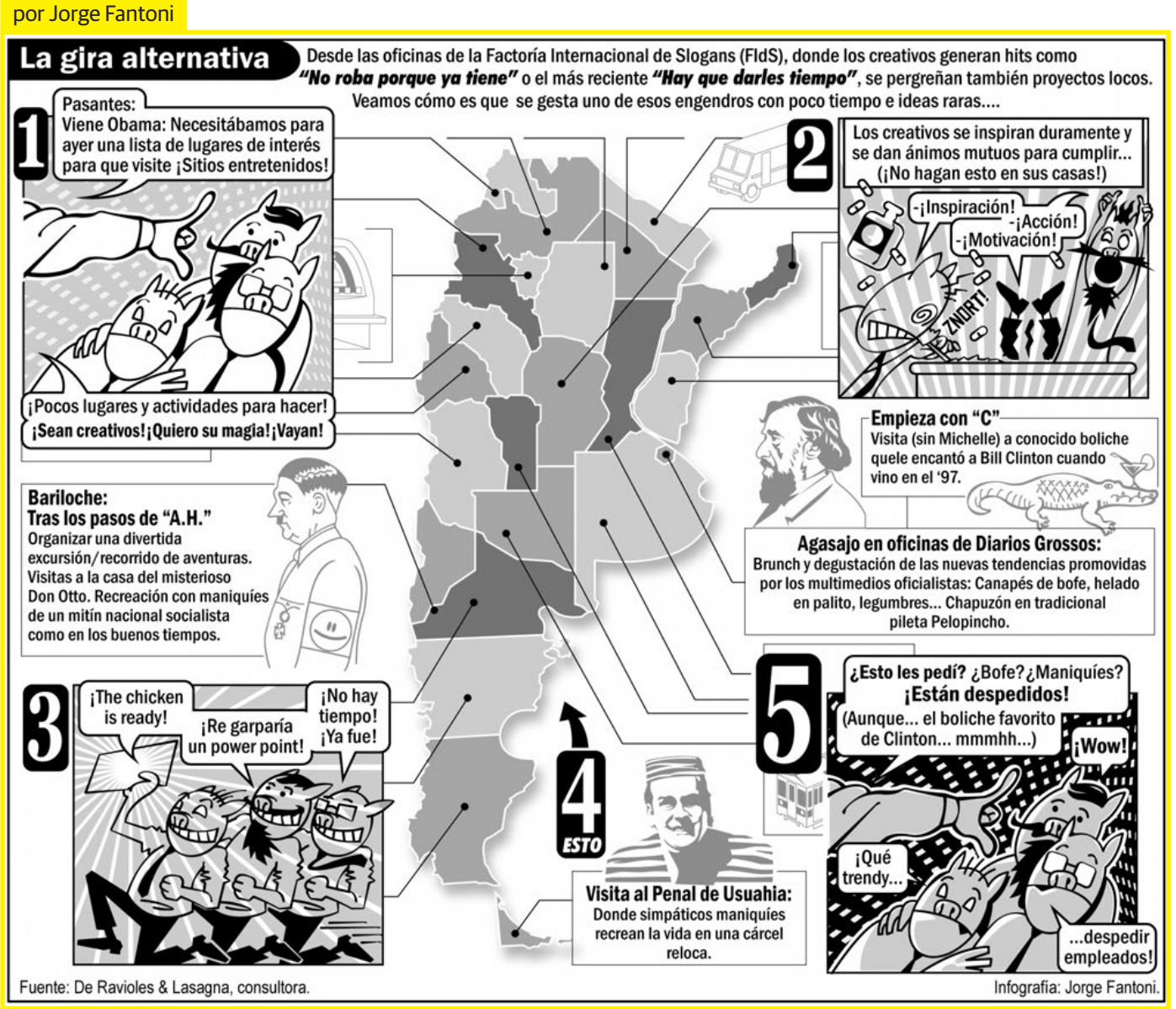
En abstracto, la expresión denomina a un fondo de inversión de gran ganancia, pero de riesgo igualmente alto, pues se invierte en empresas o entidades al borde de la quiebra. En los hechos, en Argentina denomina a las inversiones extranjeras que sólo llegan al país por una oportunidad puntual de hacer negocios ventajosos en algún momento en que la desesperación de un gobierno argentino por conseguir crédito internacional lo lleva a ofrecer bonos a tasa elevadísima. Estos fondos de inversión no suelen tener más vínculo con el país que la especulación sobre la usura de esos bonos, sumada a la certeza de que en algún momento habrá en el país un gobierno decidido a pagar lo que se pactó en esos bonos. No hay aquí producción ni valor agregado alguno, sólo la especulación sobre un papel emitido por el país. En definitiva, el fenómeno de los "fondos buitre" parece más digno de estudio por parte del Bingo de Avellaneda que por la Facultad de Economía de la Universidad de Buenos Aires. Se los denomina "fondos buitre" por la condición de devorador de cadáveres que tienen esas aves rapaces. Nótese que se eligió un tipo de ave fea, feroz y que hace cosas desagradables. No se habla de "fondos panda", "fondos ponys" o "fondos cachorritos".

HOLDOUT

Expresión que proviene del inglés "hold out" ("quedarse afuera") y que denomina a quienes se mantienen al margen de una posible negociación, siendo acreedores. Es una definición un poco más técnica para referirse a los fondos buitre. En realidad ambos términos (holdouts y fondos buitre) son sinónimos, significan exactamente lo mismo. Pero decir "holdouts" es abrir una puerta a la negociación, al reconocimiento de la deuda, y a la necesidad de pagarles a esos acreedores. Es decir, que el Estado argentino les pague a los tenedores de bonos. Forma parte de los términos que se utilizan para crear en la opinión pública una necesidad de pagar. No es que luego de decir muchas veces "holdouts", la gente le toma simpatía a los fondos buitre. Lo que sí genera es la sensación de "hay que pagarles porque son gente seria. Mirá, yo pensé que eran 'fondos buitre', pero no, son 'holdouts', en inglés, o sea, son gente seria y si les pagamos nos van a tomar en serio en el mundo".

INFO GRAFÍAS

por Jorge Fantoni



FOTOCLUB BUENOS AIRES
FOTO CLUB BUENOS AIRES
HIPOLITO YRIGOYEN 834
CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES
ARGENTINA
Teléfonos 5236-1083 | 1084 | 1085
E-mail fcba@fotoclubba.org.ar
CURSOS
Básico Analólgico • Intermedio Anológico
Superior Analógico • Laboratorio Nivel I
Básico Digital Intensivo • Básico Digital Integral
Superior Digital • Básico Digital para Sordos
e Hipoacúsicos • Lightroom •
Photoshop Nivel I • Photoshop Nivel II
TALLERES
Realización Audiovisual • De la Teoría a la Práctica
Manejo de Flash-Strobist • Sociales •
Visión y Composición • Iluminación Integral
Rock y Conciertos • De Paisajes
Fotoperiodismo • Fotografía
Forense • Fotografía Deportiva • Moda • Producto
Revelado de archivos RAW • Fotografía Subacuática
WORKSHOPS • CHARLAS
www.fotoclubba.org.ar | www. facebook.com.ar/fotoclubba
www.twitter.com/fotoclubFCBA

Gráfica PATRICIOS
COOPERATIVA de TRABAJO ltda.
SERVICIOS GRÁFICOS
Diseño
CTP - Preprensa
Impresiones Offset
Encuadernación
Tel: 4301-8267 / 4302-8682
Av. Regimiento de los Patricios 1941
www.graficapatricios.com.ar
Mail: grafica.patricios@gmail.com

RADIO SUR FM 88.3
sonidos rebeldes
www.radiosur.org.ar

CRÓNICAS DEL MÁS ACÁ

Sobre la catarsis

El edificio de la UADE, recostado sobre la Avenida Imposible de Cruzar y acodado sobre Independencia (sin linaje ni fuegos fatuos) es una bestia enorme y desabrida. Un gigante abundante en vidrio y con la personalidad de una oruga negligente.

Cuando me acerqué a recepción fui atendido con la cuota exacta de amabilidad, esa que evita la queja, pero no provoca la felicidad. La estólida burocracia me llevó al Camino de Santiago: como no había podido inscribirme online para la conferencia, debí apelar a la fatídica presentación: Prensa.

El Apocalipsis se desató: llamados telefónicos, pedidos de mi número de celular, de mi DNI, de mi acta de bautismo, de mis "jefes" (sic), para finalmente decirme que era muy temprano y debía volver en un rato.

Eran las cinco y media y la conferencia estaba anunciada a las seis (pero "nunca empieza a horario" me aclaró sudamericanamente el recepcionista). Finalmente empezaría a las siete menos diez.

En Alemania esto no pasa.

Durante unos segundos evalué detenidamente mandarlos a todos a la puta madre que los parió, pero me pareció excesivo y ha pasado a ser un insulto incorrecto. Entonces me retiré con una sonrisa apenas curva y tuve la inocente idea de caminar por Independencia para tomar un café.

Solo 5 (cinco) cuadras después encontré un bar. O estoy muy burgués o a este barrio no le gusta el café.

El bar estaba enrejado como Sierra Chica. Imaginé sagazmente que el barrio debe estar denso. Los precios también.

Cuando retornaba a la conferencia por veredas llenas de ausencia, noté que muchos negocios están literalmente amurallados.

Pronto llegará la prosperidad anunciada por el Demóstenes criollo y todo finalizará. La paciencia es virtud de sabios y capacidad de estúpidos.

Llegué a la UADE a la hora 18, tal como se me indicaron. Me hicieron esperar a alguien unos 20 minutos. En el mientras tanto, observé que para acceder al interior del edificio hay molinetes electrónicos, guardia de seguridad y la necesidad de pasar una tarjeta, pese a lo cual el guardia elegía al azar interrogar a algunos sobre dónde van y porque.

La portación de cara parece difícil: son todas caras de gente insospechable de las sospechas estereotípicas habituales. Si entra un sudanés, o lo liquidan o se ponen a estudiarlo.

Los insospechables de allí son sospechosos de otras cosas que a la UADE no le interesan.

Finalmente, Alguien llegó: Martín, gerente de algo, me acompañó amablemente hasta la sala de conferencias, me pidió muchas disculpas por las demoras, me mintió sobre que leía **MU** y conocía *lavaca* y me hizo pasar directamente por dos mesas de acreditaciones.

¿Qué le pasa a esta gente con el control?

Me senté en un auditorio sobrio, cómodo, poblado en la mitad de su capacidad por gente joven y muy joven, todos con un glamour descontracturado. Vestían con cuidadosa y estudiada sobriedad y sabría, a poco andar, que eran casi todos estudiantes de la universidad.

La fotógrafa oficial del evento se acercó por lo menos 3 (tres) veces a preguntarme si necesitaba algo. O era muy ansiosa o algo en mi aspecto le inspiraba pena y sentimientos protectores.

Nunca se sabe.

Finalmente, la charla dio comienzo. Una celebridad y dos docentes explicadores. Se trataba del estudio de un caso de lanzamiento de una línea de prendas al mercado: remeras estampadas y jeans.

La línea se llama *Catarsis*.

Su creadora, Giannina Maradona. Una de las hijas del 10.

Sí, la que se casó y descasó con el Kun Agüero.

Marca y Responsable me sacan de cualquier elipsis.

El logo es un triángulo que incluye el Ojo que Todo lo Ve, un lunar y una boca. Ella se autodefinió como jetona (no es para tanto), el lunar lo tiene junto a su boca (inobjetable) y lo del ojo pertenece a la esfera espiritual y oftalmológica.

Todo explícito como en el porno.

Incluso GM se aclaró de reforzar lo obvio: "Después de lo que pasé, el nombre surgió solo".

Ups.

La celebridad habló poco y nada. Las dos profesoras (de la casa, una de ellas esposa del decano de no sé cuál de las facultades) se encargaban de desasnar al auditorio de pasos, estrategias y análisis que oscurecían mi sórdido cerebro. Hacían chistes y comentarios cómplices que no tenían la menor repercusión en el auditorio, pero que a ellas las divertía mucho.

GM, arreglada en la misma onda del público, es portadora de una belleza oblicua y una sonrisa encantadora. La hija del 10 jugaba en la charla como una suerte de paréntesis, metiendo alguna que otra oración, en general irrelevante. Parecía muy tímida o incómoda.

Sus intervenciones tenían tono y contenido de mixtura entre la piba humilde de barrio y la concheta insoportable de Las Cañitas.

Su futuro como empresaria no está signado por su capacidad oratoria, sintáctica o gramatical. Tampoco parece necesitarlo.

De las intervenciones de las profesoras me anoté algunas bellezas conceptuales:

"Hay que educar al cliente".

Ya me parecía…

"Pienso, luego compro" (con el correspondiente dibujito del cerebro).

Descartes, siempre fuiste un gil…

"El problema son los altos salarios en la Argentina, comparados por ejemplo con Bangladesh".

Y con Sierra Leona y Tuvalu, ni te cuento.

Frases de las remeras pensadas por GM:

"Chapame".

"Ríe, Ama, Vive (y algo de ser feliz, pero todo estaba en inglés)".

Nuevamente, la metáfora queda cesante.

Sobre el final se abrió a preguntas de las masas (finas). Me parecía que la reunión había sido un bodrio y esperé el silencio más profundo.

Grave error.

Muchas preguntas interesadísimas de los asistentes (insisto, todos sub 30) referidas a cuestiones de negocios: cómo hacían esto y aquello. Y, especialmente, como enganchaban a la gilada.

¿De dónde sale esta gente?

Si, ya sé…

punto de encuentro

Hipólito Yrigoyen 1440 / 4381 5269
www.mupuntodeencuentro.com.ar
www.lavaca.org

lavaca

lavaca **es una cooperativa de trabajo fundada en 2001. Creamos la agencia de noticias www.lavaca.org para difundir noticias bajo el lema anticopyright. Producimos contenidos radiales que se reproducen libremente por una extensa red de radios comunitarias de todo el país. Construimos espacios de formación para debatir y fortalecer el oficio periodístico y la autogestión de medios sociales de comunicación. Trabajamos junto a mujeres y jóvenes en campañas, intervenciones y muestras para nutrir espacios de debate comunitario. En nuestra casa MU.Punto de Encuentro habitan todas estas experiencias, además de funcionar como bar, escenario y feria de diversos emprendimientos de economía social.**
Podemos hacer todo esto y más porque una vez por mes comprás *MU*. ¡Gracias!

MU es una publicación de la Cooperativa de Trabajo Lavaca Ltda.
Hipólito Yrigoyen 1440
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Teléfono: 11-4381-5269
Editora responsable: Claudia Acuña

La presente edición de *MU* sumó el esfuerzo de:

Redacción
Claudia Acuña, Sergio Ciancaglini, Franco Ciancaglini, Pablo Marchetti, Bruno Ciancaglini, Raúl Zibechi, Darío Aranda, María del Carmen Varela, Lucas Pedulla, Lucía Aita y Carlos Melone.
Fotografía
Julieta Colomer, Lina M. Etchesuri, Ignacio Yuchark, Lucrecia Boixs y Nicolás Talone
Ilustración
Anahí Bazán, Bruno Bauer, Frank Vega, Jorge Fantoni y Byron Hasky
Diseño
másSustancia
Corrección
Graciela Daleo
Editor online
Diego Gassi

Impresión
Cooperativa de Trabajo Gráfica Patricios
Distribución en Capital
Vaccaro Hermanos Representantes Editoriales SA
Av. Entre Ríos 919 1° Piso
Tel. : 4305-3854 / 4305-3908
Distribuidora en Interior
Interplazas
Pte. Luis Saenz Peña 1832
(011) 4305-0114

9 771850 630006 00097

Las Aventuras de
EL ENANO FASCISTA
por Bruno Bauer

TRES CASTAS SOCIALES DEL PERIODISMO

SHOWMAN

OPERADOR

MONOTRIBUTISTA